

آئینہ؟

پیرایہ و پیرایہ

عزیز المصنف

عشرہ مفسرین کائنات فی الوجود والآخرۃ
حضرت مولانا

مولانا محمد فیض احمد ایسی رضوی

نام کتاب

آئینہ؟ و تاریخ

تصنیف لطیف

مفسر اعظم پاکستان شیخ الحدیث والقرآن

حضرت علامہ محمد فیض احمد اویسی رضوی قادری

نور اللہ مرقدہ

ناشر

انٹرنیشنل بزم فیضان اویسیہ

www.Faizahmedowaisi.com

نام کتاب : آئینہ؟ و تاریخ

مصنف : علامہ محمد فیض احمد اویسی رضوی قادری رحمۃ اللہ علیہ

کمپوزر ترتیب و آرائش : محمد اظہر عامر اویسی

صفحات : 64

قیمت : 50

ناشر

انٹرنیشنل بزم فیضان اویسیہ

www.Faizahmedowaisi.com

آئینہ دیوبند

بسم الله الرحمن الرحيم

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

پیش لفظ

”فقیر اویسی غزل گزار خلیل“ کی تقریر سے فراغت پا کر حضرت پیر محمد ابراہیم صاحب (مدظلہ العالی) کے مکان پر آرام کے لئے واپس ہوا تو مولوی محمد عظیم صاحب ملے۔ جنہوں نے کسری (سندھ) ضلع ”تھر پارکر“ کی دعوت کی کیونکہ ان حضرات کا طریقہ ہے کہ حضرت پیر صاحب کے جلسہ پر جو عالم دین تشریف لاتے ہیں وہاں سے تقریر کے لئے کسری جانا پڑتا ہے۔ یہاں پر پیر صاحب موصوف کے مرید بکثرت ہیں۔ اور اہل سنت کا غالب ہے مولانا محمد عظیم صاحب خطیب ہیں ان کے اہتمام سے مدرسہ جاری ہے اور جامع مسجد کے خطیب بھی آپ ہیں۔ یہاں کے نوجوان بہت بڑے بیدار ہیں۔ صبح سو بچتے ہی یہ حالات معلوم ہوئے۔ فقیر نے آرام کیا عشاء کے بعد جامع مسجد کی بالائی منزل پر تقریر ہوئی اسے فقیر نے مرتب کیا تھا اور اس کا خلاصہ حوالہ جات مولانا رفیق، مولانا محمد رمضان چشتی سے لکھوائے۔

گلزار خلیل حضرت پیر محمد ابراہیم جان مجددی (مدظلہ) کی رہائش گاہ کا نام ہے جس کی تفصیل فقیر نے فیض الجلیل عرف ”آئینہ شیعہ“ نما میں لکھ دی ہے۔ بعض جاہلوں نے ”فیض الجلیل فیما يتعلق بگلزار خلیل“ پر اعتراض کیا کہ عربی میں گاف نہیں؟ انہیں یہ معلوم نہیں کہ اسماء میں اصلی الفاظ کو باقی رکھنا جائز

ہے وغیرہ۔ یاد رہے کہ اعتراض بہاول پور کے دیوبندی مولویوں نے کیا تھا۔ ایسے ہی فقیر کی ایک عربی تصنیف میں لفظ بہاول پور لکھنے پر ملتان کے بعض علماء نے اعتراض کیا اسے کیا کہا جائے؟

بسم الله الرحمن الرحيم

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ

حضرات! آج مجھے احباب نے جو موضوع منتخب کر کے دیا ہے کیا آپ بھی اس موضوع کو چاہتے ہیں؟ وہ ہے دیوبندی فرقہ کے عقائد و مسائل کی بلا تبصرہ تفصیل سب نے ہاں بیک آواز کہا۔

حضرات میں اس موضوع کو آپ کے سامنے رکھتا ہوں اگرچہ میرا پروگرام کچھ اور تھا لیکن آپ نے مجبور کر دیا اسی لئے کچھ عرض کرنا پڑا۔ آپ کی مجبوری بھی بجا کہ آپ کے بیچ سیکرٹری نے مجھے ایک تحریر لکھ کر دی ہے کہ ان دنوں یہاں دیوبندی فرقہ کے چند شریکین مولوی (یہ مولوی عبدالشکور اور اس کے رفقاء تھے) نے فقیر کو مناظرہ کا چیلنج کیا۔ ہزاری تحصیل علی پور ضلع مظفر گڑھ فقیر نے چیلنج قبول کر لیا وہاں یہ مولوی میدان میں نہ اترے۔ بری طرح چوری چھپے نکل گیا۔ پھر علی پور فقیر پر مقدمہ کرایا۔ چند دنوں کے بعد مر گیا۔ تفصیل دیکھئے (مناظرے ہی مناظرے۔) آئے اور انہوں نے اہل سنت کے خلاف زہر اگلا اور یہ ان کی عادت ہے اور نہ صرف اصغر بلکہ ان کے اکابر کا بھی یہی حال ہے۔ چند حوالہ جات کیجئے۔

گالی ہی گالی

یہ لوگ بڑے معصوم بن کر تار دیتے ہیں کہ ہم کسی کو کچھ نہیں کہتے لیکن حوالہ

جات بناتے ہیں کہ یہ ایسے ہی (گالیاں بکنے والے) ہیں کہ جن کو شیخہ سن کر بھی پناہ مانگتے ہیں۔

نمبر شمار	حوالہ جات	نام کتب
۱	ان (بریلویوں) پیٹ کے کتوں نے شروع شروع میں اکبر کے دور میں بھی خوب مزے کئے	آئینہ صداقت ص ۲۳
۲	اگر بریلی میں ایک بھی حقیقی مسلمان ہوتا تو آج تمام بریلی مسلمان ہوتی	افاضات یومیہ ص ۱۸۵ جلد ۳
۳	نبی کو جو حاضر و ناظر کہے بلا شک اس کو کافر کہو۔	جواہر القرآن ص ۷۳
۴	کوئی قادری کوئی سہروردی کوئی نقشبندی کوئی چشتی ہے (الیٰ اَنِّ قَال) یہود و نصاریٰ کی طرح	تقویۃ الایمان مع تذکیر لاخوان ص ۷۹
۵	یہ (بریلوی) تو مرزائیوں سے بھی بڑھ گئے	بریلوی مذہب ص ۱۸

نوٹ: ان پانچ حوالوں پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ تفصیل فقیر کے رسالہ (سب وہابی یا رافضی) میں ہے۔

غور فرمائیے کہ ان پانچ حوالوں میں کیا کیا کہا ہے؟

﴿۱﴾..... پیٹ کے کتے ﴿۲﴾..... غیر مسلم

﴿۳﴾..... کافر ﴿۴﴾..... یہودی

﴿۵﴾..... نصرائی ﴿۶﴾..... مرزائیوں سے بڑھ کر

انصاف فرمائیے گستاخی تو نہیں؟

ان کی تحریریں شاہد ہیں کہ یہ لوگ ہمیں مشرک و بدعتی کہتے نہیں سمجھتے اس سے ہمارا کچھ نہیں بگڑتا۔ البتہ ان کو مبارک ہو کہ یہی دوگالی گزشتہ زمانہ میں ہمارے آقاؤں نبی (علیہ السلام) اور آپ کے محبوب وارثوں کو بھی کہا گیا۔

۶	منافقین نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر روح البیان میں ۵ تحت آیت مَن شَرِكَتْ لَكَ تَهْتَ لَكَ	روح البیان میں ۵ تحت آیت مَن شَرِكَتْ لَكَ تَهْتَ لَكَ
۷	کافروں بدعت	مظہری --- ۲۶ تحت آیت قُلْ مَا كُنْتُ بِدْعًا خَازِنٌ وَغَيْرُهُ
۸	شر پسندوں نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو بدعتی کہا	تاریخ اسلام معصفہ حمید الدین بی۔ ۱ مطبوعہ فیروز سنز لاہور ص ۱۸۳
۹	خوارج نے حضرت علی و حضرت معاویہ رضی اللہ عنہما کو مشرک کہا	تاریخ مذاہب الاسلام ص ۲۸۷

نوٹ: نمونہ کے طور چند حوالے لکھ دیئے ہیں تاکہ ناظرین سوچ سکیں کہ یہ دوگالی پہلے کون اور کن کو دی جاتی تھیں؟ اور آج بھی یہ دیکھ لیں کون اور کس کو یہ گالی دی جا رہی ہے؟ یاد رہے کہ منافقین! شر پسند اور خوارج بھی اپنے آپ کو نہ صرف اسلام کا دعویدار کہتے تھے بلکہ توحید کے بہت بڑے علمدار تھے اسی لئے اب سوچیں کہ اہل دیوبند اور وہابیوں کو کن کی وراثت ملی؟ اور ہم اہل سنت کو کن حضرات کی وراثت نصیب ہوئی۔

انگریز کا پودا

انگریز کی سیاست سب کو معلوم ہے اس نے ہندوستان میں قدم جماتے ہی

مسلمانوں کو آپس میں لڑا دیا۔ اس طریقہ کار سے اس نے مرزائی، وہابی پودے لگائے۔ دیوبند بھی انگریز کا پودا ہے۔

چنانچہ دیوبندی مولوی احسن نانوتوی کے سوانح نگار نے دیوبندیوں کے مرکزی مدرسہ ”دیوبند“ کے متعلق حکومت برطانیہ کے لفٹیننٹ گورنر کے ایک معتد انگریز پامر نامی کا تاثر اس طرح درج کیا ہے کہ اس مدرسہ (دیوبند) نے یونانیوں کی ترقی کی ۳۱ جنوری ۱۸۷۵ء بروز یکشنبہ لفٹیننٹ گورنر کے ایک خفیہ معتد انگریز مسی پامر نے اس مدرسہ کو دیکھا تو اس نے نہایت اچھے خیالات کا اظہار کیا اس کے معائنہ کی چند سطور درج ذیل ہیں۔

جو کام بڑے بڑے کالجوں میں ہزاروں روپیہ کے صرف سے ہوتا ہے وہ یہاں کوڑیوں میں ہو رہا ہے۔ جو کام پرنسپل ہزاروں روپیہ ماہانہ تنخواہ لے کر کرتا ہے۔ وہ یہاں ایک مولوی چالیس روپیہ ماہانہ پر کر رہا ہے۔ یہ مدرسہ خلاف سرکار نہیں بلکہ موافق سرکار محمد و معاون سرکار ہے۔ (مولانا محمد احسن نانوتوی ص ۱۲۷ مطبوعہ کراچی)

قارئین۔ جو مرکزی مدرسہ انگریز کا پودا ہو تو وہاں سے فارغ التحصیل ہونے والے بھی یقیناً انگریزوں کے پٹھو اور انہی کے پروردہ ہیں اور یہ ”مکالمۃ الصدرین“ مولوی شبیر احمد عثمانی دیوبندی کے شیخ الاسلام کی طرف سے شائع ہوئی ہے۔ خطبات عثمانی دیوبندیوں کے شیخ الاسلام کی طرف سے شائع ہوئی ہے۔ خطبات عثمانی میں بھی شامل ہے جبکہ اس نے ہندوستانی شیخ الاسلام کو گلہ و شکوہ کے طور لکھوائی یعنی حسین کاگرس کے متعلق۔

اشرف علی تھانوی انگریزوں کا وظیفہ خور

حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی آپ کے مسلم بزرگ و پیشوا تھے۔

ان کے متعلق بعض لوگوں کو یہ کہتے سنا گیا کہ ان کو چھ سو روپیہ ماہوار حکومت کی جانب سے دیے جاتے تھے۔ (مکالمۃ الصدرین ص ۹)

تبلیغی جماعت کے سرپرست انگریز

مولانا حفظ الرحمن صاحب نے کہا کہ مولانا الیاس صاحب کی تبلیغی تحریک کو بھی ابتداء حکومت برطانیہ کی جانب سے بذریعہ حاجی رشید احمد صاحب کچھ روپیہ ملتا تھا پھر بند ہو گیا۔

(مکالمۃ الصدرین ص ۸)

جمعیت علماء اسلام کو انگریزوں کی مالی امداد

مولانا حفظ الرحمن صاحب کی تقریر کا خلاصہ یہ تھا کہ کلکتہ میں جمعیت علماء اسلام حکومت کی مالی امداد اور اس کے ایماء سے قائم ہوئی ہے۔ (مکالمۃ الصدرین ص ۷)

ملک الموت اور شیطان

الحاصل غور کرنا چاہئے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر فخر و وعالم (علیہ السلام) کے لیے علم حیل زمین کو خلاف نصوص قطعیہ بلا دلیل محض قیاس فاسد سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے؟ شیطان و ملک الموت کے لیے یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی۔ فخر و وعالم (علیہ السلام) کے علم کی وسعت کے لیے کوئی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کیا جائے۔

براہین قاطعہ مصنفہ مولوی خلیل احمد صاحب آٹھویں و صدقہ مولوی رشید احمد صاحب لنگوٹی۔
(مطبوعہ دیوبند ص ۵۱)

اور لکھا..... اعلیٰ علیہ السلام میں روح مبارک علیہ السلام کی تشریف

رکھنا اور ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت کے برابر بھی ہو چہ جائیکہ زیادہ۔

(براہین قاطعہ ص ۵۲)

علم شیطان کا ہو علم نبی سے زائد

پڑھوں لاجل نہ کیوں دیکھ کے صورت تیری

شیطان کا علم زیادہ

براہین قاطعہ کے ص ۵۲ پر ہے اعلیٰ علیہ السلام میں روح مبارک علیہ السلام کی تشریف رکھنا اور ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت کے برابر بھی ہو چہ جائیکہ زیادہ

نبی علیہ السلام کو اپنے خاتمہ سے بے خبری

معاذ اللہ براہین قاطعہ کے صفحہ ۵۱ پر ہے۔ خود فخر عالم علیہ السلام فرماتے ہیں۔

وَاللّٰهُ لَا أَدْرِى مَا يُفْعَلُ بِنِّى وَلَا بِكُمْ

بخدا مجھے خبر نہیں کہ میرے اور تمہارے ساتھ کیا ہوگا؟

اعتناء: یہ حدیث معہ آیت وَمَا أَدْرِى مَا يُفْعَلُ بِنِّى وَلَا بِكُمْ (پ ۱۷۶) منسوخ ہے۔ لیکن افسوس ہے کہ دیوبندی فرقہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر کتنی بڑی تہمت لگاتا ہے۔

نبی علیہ السلام کو دیوار کے پیچھے کا علم نہیں

اسی براہین قاطعہ میں ہے کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی روایت کرتے ہیں

کہ مجھ کو (حضور ﷺ) کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں۔

تبصرہ اویسی غفرلہ

یہ حضور سرور عالم ﷺ پر صریح بہتان و افتراء اور ایک موضوع حدیث کا سہارا لے کر نبی پاک ﷺ کی تنقیص اور گستاخی کا مظاہرہ کیا گیا ہے حالانکہ یہی شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب ”مدارج النبوة“ میں اس روایت کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں۔

جو ابش انسست کہ این سخن اصلی ندارد و روانیتی بدان صحیح نشدہ

ایسی بے اصل روایتوں سے حضور ﷺ کے کمالات عالیہ کا انکار کرنا بدترین جہالت و ضلالت ہے۔

جانوروں جیسا حضور علیہ السلام کا علم

حفظ الایمان مصنف مولوی اشرف علی تھانوی ص ۸ میں ہے پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب؟ اگر بعض علم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص؟ ایسا علم غیب تو زید، عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔

تبصرہ اویسی غفرلہ

اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا علم تمام کائنات کے علم سے ممتاز ہے اور اس قسم کی تشبیہ شان رسالت کی شدید ترین توہین و تنقیص ہے۔
رحمة للعالمین حضور صلی اللہ علیہ کا خاصہ نہیں۔

فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم میں تحریر ہے:

(استفتاء) کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ لفظ رحمة للعالمین مخصوص آنحضرت ﷺ سے ہے یا ہر شخص کو کہہ سکتے ہیں؟

(الجواب) لفظ رحمة للعالمین خاصہ رسول اللہ ﷺ کی نہیں ہے۔ بلکہ دیگر اولیاء انبیاء اور علماء ربانین بھی موجب رحمت ہوتے ہیں اگرچہ جناب رسول اللہ ﷺ سب سے زیادہ۔ لہذا اگر دوسرے پر اس لفظ کو بتاویں بول دیوے تو جائز ہے

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۹)

☆ حضرت گنگوہی صاحب کو حضرت حاجی امداد اللہ صاحب کی وفات کی خبر ملی۔ تو بظاہر یہ معلوم نہ تھا کہ اس قدر محبت حضرت کے ساتھ ہوگی۔ حضرت گنگوہی حضرت کی نسبت بار بار ”رحمتہ للعالمین“ فرماتے تھے۔

(انفاضات یومیہ تھانوی ج ۱ ص ۱۰۵)

☆ آج نماز جمعہ کے موقع پر خبر ناگاہ سن کر دل پر بے حد چوٹ لگی کہ حضرت قبلہ (مفتی محمد حسن) رحمة للعالمین دنیا سے سفر آخرت فرما گئے۔

(عزیز الرحمن مہتمم مدرسہ امداد العلوم ایبٹ آباد کرہ سن ۲۰۶)

قارئین ﴿ وہ مفت جو اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب ﷺ کو خصوصیت سے عطا فرمائی ہے یہ لوگ اسے گھٹانے کے خیال میں کیوں ہیں؟ سوچیے۔

دیوبندی حضور علیہ السلام کے استاد بننے کے مدعی

براہین قاطعہ میں مولوی خلیل احمد صاحب اٹکھوی ص ۲۶ پر لکھتا ہے۔ مدرسہ دیوبند کی عظمت حق تعالیٰ کی بارگاہ میں بہت ہے کہ صد ہا عالم یہاں سے پڑھ کر گئے اور خلق کثیر کو ظلمت و ضلالت سے نکالا۔ یہی سبب ہے کہ ایک صالح و فخر دو عالم علیہ السلام کی زیارت سے خواب میں مشرف ہوئے تو آپ کو اردو میں کلام کرتے دیکھ کر پوچھا کہ آپ کو یہ کلام کہاں سے آگئی؟ آپ تو عربی ہیں فرمایا کہ جب سے علماء مدرسہ دیوبند سے ہمارا معاملہ ہوا ہم کو یہ زبان آگئی سبحان اللہ اس سے رتبہ اس مدرسہ کا معلوم ہوا۔

قارئین۔ خود فرمائیے کیا حضور علیہ السلام ”مرد“ دیوبندیوں سے سکھے ہیں؟ اس سے بڑھ کر گستاخی اور کیا ہو سکتی ہے؟

حضور علیہ السلام پر بہتان

بلقہ الحیر ان ص ۲۶ پر ہے اور قبل الدخول طلاق دو تو اس عورت پر عدت لازم نہ ہوگی۔ جیسا کہ نسب کو طلاق قبل الدخول دے دی گئی اور رسول اللہ ﷺ نے اس سے بلا عدت نکاح کر لیا۔ کہ حضور نے عدت گزرنے سے پہلے حضرت زینب سے نکاح کر لیا۔ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ حضور علیہ السلام نے ان کی عدت گزرنے سے پہلے پیغام نکاح تک نہیں بھیجا جیسا کہ مسلم شریف جلد اول ص ۳۶۰ پر حدیث وارد ہے۔

لَمَّا انْقَضَتْ عِدَّتُ زَيْنَبَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَزَيْنَبَ فَإِنْ كُنْهَا

عَلَى الْحَدِيث (مسلم شریف ج ۱۔ کتاب النکاح باب زَوَاجِ زَيْنَبَ بِنْتِ جَحْشٍ وَنَزُولِ الْحِجَابِ وَاثْبَاتِ وَلِيَقَةِ الْغُرْسِ)

یعنی جب حضرت زینب رضی اللہ عنہا کی عدت پوری ہوگئی تو رسول اللہ ﷺ نے حضرت زید سے فرمایا کہ تم زینب کو میری طرف سے نکاح کا پیغام دو۔ (لہذا جو شخص حضور پر افتراء کرتا ہے وہ درگاہ رسالت کا سخت دشمن ہے اور بدترین گستاخ ہے)۔ تقویۃ الایمان ص ۳۳ پر مرقوم ہے یعنی میں بھی ایک دن مرکز مٹی میں ملنے والا ہوں۔ تبصرہ ادبی غفرلہ

مذکورہ بالا جملہ مولوی اسماعیل دہلوی نے رسول خدا ﷺ کی طرف منسوب کیا ہے حالانکہ یہ حضور سرور عالم ﷺ پر بہتان ہے اور نبوت پر جھوٹ! بہتان تراشنا بدترین ضلالت و گمراہی ہے علاوہ ازیں یہ خود حضور سرور کو نبین ﷺ کے صریح ارشاد اِنْ اللّٰهُ حَرَّمَ عَلَى الْاَرْضِ اَنْ تَاْكُلَ اَجْسَادَ الْاَنْبِيَاءِ فَنَبِيُّ اللّٰهِ حَتَّى يَرْزُقَ (ملکوت شریف جلد اول ص ۱۲۱)

بے شک اللہ تعالیٰ نے زمین پر انبیاء کے اجسام کھانا حرام کیا۔ اللہ کا نبی زندہ ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ سے رزق دیا جاتا ہے۔

لہذا حضور سید عالم ﷺ کے حق میں یہ اعتقاد رکھنا کہ حضور مرکز مٹی میں مل گئے صریح گمراہی ہے اور حضور ﷺ کی طرف منسوب کر کے یہ کہنا کہ معاذ اللہ میں بھی مرکز مٹی میں ملنے والا ہوں رسول اللہ ﷺ پر افتراء محض اور شان اقدس میں

تو بہن صریح ہے۔ لیکن ان گستاخوں اور بے ادبوں سے کون پوچھے؟۔ الٹا چوری سینہ زوری کے قاعدہ پر دین کی ٹھیکیداری کے دعویدار بھی ہیں۔۔۔
عجب رنگ ہیں زمانے کے

دجال سے تشبیہ

اپنی کتاب آب حیات مطبعت قدیمی واقع دہلی ص ۶۹ پر لکھتے ہیں۔
چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام اس بچہ ان کی تصدیق کرتا ہے فرماتے ہیں۔ تَنَامُ غَيْنَايَ وَلَا يَنَامُ قَلْبِي اَوْ كَمَا قَالَ لِيَكُنَ اس قِياسٍ بِدَجَالِ كَا حَالِ بَعِي هُوْنَا چاہئے اس لئے کہ جیسے رسول اللہ ﷺ بوجہ منشاءیت ارواحِ مومنین جس کی تحقیق سے ہم فارغ ہو چکے ہیں مصحف بحیات بالذات ہوئے ایسے ہی دجال بھی بوجہ منشاءیت ارواحِ کفار جس کی طرف ہم اشارہ کر چکے ہیں متصف بحیات بالذات ہوگا اور اس وجہ سے اس کی حیات قابلِ انکسار نہ ہوگی اور موت ولوم میں استثار ہوگا انقطاع نہ ہوگا۔ اور شاید یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ ابنِ صیاد (جس کے دجال ہونے کا صحابہ کو ایسا یقین تھا کہ قسم کھا بیٹھے تھے) اپنی نوم کا وہی حال بیان کرتے ہیں جو رسول اللہ صلم (کتاب میں اس طرح ہے ہم اہلسنت کہتے ہیں صلے اللہ علیہ وسلم، صلعم، وغیرہ لکھنا محرومی کی نشانی ہے تفصیل دیکھئے فقیر کا رسالہ ”کراہت صلعم“) نے اپنی نسبت ارشاد فرمایا یعنی بہادتِ احادیث۔ وہ بھی یہی کہتا تھا کہ تَنَامُ غَيْنَايَ وَلَا يَنَامُ قَلْبِي میری آنکھ سوتی ہے دل بیدار ہوتا ہے۔

انتباہ ﴿﴾ حضور ﷺ کے خصوصی اوصاف دجال کے لئے ثابت کرتا معاذ اللہ متقیین

شانِ نبوت ہے۔ لیکن دیوبندی تو اس کو اسلام سمجھتے ہیں کہ حضور علیہ السلام ہیں تو ہمارے جیسے آدمی تو پھر انہیں دجال سے تشبیہ دیں یا جانوروں یا پانگلوں سے جیسے قاسم نانوتوی نے اسی کتاب آب حیات میں اور تھانوی نے حفظ الایمان میں۔

سیدہ عائشہ کی گستاخی

مولوی اشرف علی تھانوی نے بڑھاپے میں ایک کسمن شاگردنی سے نکاح کیا۔ اس نکاح سے پہلے ان کے کسی مرید نے خواب میں دیکھا کہ مولوی اشرف علی کے گھر حضرت عائشہ صدیقہ آنے والی ہیں جس کی تعبیر مولوی اشرف علی صاحب نے یہ کی کہ کوئی کسمن عورت میرے ہاتھ آدے گی کیونکہ حضرت عائشہ صدیقہ کا نکاح جب حضور علیہ السلام سے ہوا تو آپ کی عمر سات سال تھی وہی نسبت یہاں ہے کہ میں بڑھا ہوں اور بی بی لڑکی ہے۔

(رسالہ الامداد، مصنفہ مولوی اشرف علی تھانوی ماہ صفر ۱۳۳۵ھ)

تبرہ اویسی غفرلہ ﴿﴾

خواب کا معاملہ کہہ دینا ایک بہانہ ہے ورنہ ایماندار سوچے کہ حضور علیہ السلام کی ساری بیویاں مسلمانوں کی مائیں ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے وَارْزُقْهُنَّ اَمْهَاتُهُمْ (قرآن کریم) خصوصاً صدیقہ الکبریٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی وہ شان ہے کہ دنیا بھر کی مائیں ان کے قدم پاک پر قربان ہوں کوئی کمینہ انسان بھی ماں کو خواب میں دیکھ کر زوجہ سے تعبیر نہ دے گا۔ یہ حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی سخت توہین بلکہ اس جناب کے حق میں صریح گالی ہے اس سے زیادہ اور کیا بے ایمانی اور بے

غیرتی ہو سکتی ہے کہ ماں کو زوجہ سے تعبیر دی جاوے؟ یہ فقد سودا ہے کہ کوئی انسان اس طرح کا خواب نہ پہلے کسی نے دیکھا اور نہ تھاوی کے سوا کسی اور نے تا حال دیکھا۔

تھاوی کا کلمہ

مولوی اشرف علی تھاوی کے ایک مرید نے مولوی صاحب موصوف کو لکھا کہ میں نے خواب کی حالت میں اس طرح کلمہ پڑھا لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ میں چاہتا تھا کہ کلمہ صحیح پڑھوں مگر منہ سے یہ ہی نکلتا تھا پھر بیدار ہو گیا تو درود شریف پڑھا تو یوں۔ اللہم صلی علی سیدنا و نبینا و مولانا اشرف علی بیدار ہوں مگر دل بے اختیار ہے اس کا جواب مولوی اشرف علی صاحب نے یہ دیا اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ تتبع سنت ہے۔ ۲۳ شوال ۱۳۳۵ھ ماخوذ از رسالہ الامداد بابت ماہ صفر ۱۳۲۶ھ ص ۳۵۔

دریں عبرت

غور کرنا چاہئے کہ مولوی اشرف علی صاحب کا کلمہ پڑھ لو اور ان پر درود پڑھو مگر بے اختیاری زبان کا بہانہ کر دو سب جائز ہے کوئی شخص اپنی بیوی کو طلاق دے دے اور کہے کہ بے اختیار زبان سے نکل گیا طلاق ہو جاتی ہے مگر یہاں یہ بہانہ کافی مانا گیا اور اس کو پھر کے تتبع سنت ہونے کی دلیل قرار دیا گیا۔ (معاذ اللہ)

حضور باورچی

تذکرۃ الرشید ص ۴۶ میں ہے کہ حاجی امداد اللہ صاحب نے خواب میں

دیکھا کہ آپ کی بھانج اپنے مہمانوں کا کھانا پکا رہی ہے کہ جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم شریف لائے اور ان سے فرمایا کہ اٹھ تو اس قابل نہیں کہ امداد اللہ کے مہمانوں کا کھانا پکاوے۔ اس کے مہمان علماء (مبکی دیوبندی) ہیں اس کے مہمانوں کا کھانا میں پکاؤں گا۔ (معاذ اللہ)

قارئین ایمان سے کہئے کیا یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی گستاخی نہیں؟ اس کا دیوبندی یہ جواب دیتے ہیں کہ یہ خواب کی باتیں ہیں۔ میں کہتا ہوں عام آدمی کا خواب میں آنا اور بات ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے یہ تو عقیدہ ہے کہ خواب میں آپ خود ہوتے ہیں۔ پھر گستاخی نہیں تو اور کیا ہے؟

خدا کے سوا کسی کو نہ مانو

تقویۃ الایمان میں مولوی اسماعیل صاحب دہلوی نے ص ۹ پر لکھا۔ اللہ کے سوا کسی کو نہ مان اور اس سے نڈر۔

اور تقویۃ الایمان کے ص ۱۰ پر تحریر کیا۔

ہمارا جب خالق اللہ ہے اور اس نے ہم کو پیدا کیا تو ہم کو چاہیے کہ اپنے ہر کام پر اس کو پکاریں اور کسی سے ہم کو کیا کام؟ جیسے جو کوئی ایک بادشاہ کا غلام ہو چکا تو وہ اپنے ہر کام کا علاقہ اسی سے رکھتا ہے دوسرے بادشاہ سے بھی نہیں رکھتا۔ اور کسی چوہڑے پتھار کا تو کیا ذکر۔ کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی دیوبندیوں سے پوچھئے فائدہ کہ اس عبارت میں اللہ تعالیٰ کے سوا مثال دے کر انبیاء و اولیا اور اس میں حضور علیہ السلام بھی شامل ہیں کو چوہڑے پتھار بنا دیا۔ (معاذ اللہ)

تقویۃ الایمان ص ۱۶ پر تحریر ہے کہ:

اس کے دربار میں ان کا تو یہ حال ہے کہ جب وہ کچھ حکم فرماتا ہے وہ سب رعب میں آکر بے حواس ہو جاتے ہیں۔

تقویۃ الایمان کے ص ۶ پر لکھتے ہیں۔

اس شبہشہ کی تو یہ شان ہے کہ ایک آن میں چاہے تو کروڑوں فی اور وی، جن اور فرشتے، جبرائیل اور محمد کے برابر پیدا کر ڈالے۔

انتباہ: یہ عقیدہ دیوبندیوں کا بگھی جوں کا توں ہے ان سے پوچھ لیں۔

اہلسنت کا عقیدہ

اہلسنت کے نزدیک محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی مثل و نظیر کے پیدا کرنے سے قدرت و مشیت برہمی کا متعلق، نامحال عملی ہے۔ چونکہ خدا تعالیٰ بے نیاز و بے محتاج ہے اور وحی و وحیہ میں تمام انبیاء سے تشریف و ختم انہیں میں خیر ہے کہ جس طرح اول حقیقی میں تحدیج و تحدیج ہا نہت ہے ہی طرح خاتم النبیین میں بھی تحدیج و تحدیج لہذا نہ ہو کہ اس بناء پر قدرت و مشیت خداوندی کا ناقص ہونا۔ منہیں آتا۔ بلکہ اسی امر محال کا قبیح و مذموم ہونا ثابت ہوتا ہے کہ وہ اس بات کی صدحیت ہی نہیں رکھتا کہ اللہ تعالیٰ کی قدرت و مشیت اس سے متعلق ہو سکے۔

لطیفہ: اہل سنت نے جب یہ دلیل قائم کی کہ اللہ تعالیٰ اگر اور محمد پیدا کرے تو اس پر جھوٹ کا الزام آئے گا اس سے کہ وہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین بہہ چکا ہے اگر اور محمد بنائے گا تو جھوٹ ثابت ہوتا۔ دیوبندیوں نے کہا اللہ تعالیٰ جھوٹ

ہو سکتا ہے۔

باری تعالیٰ کی طرف جھوٹ کی نسبت

امکان کذب سے مراد خوب کذب تحت قدرت باری تعالیٰ ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۹۱ راہن قاعدہ ص ۲۷۵)

افعال قبیحہ

افعال قبیحہ کو مثل دیگر ممکنات ذاتیہ مقدور باری جملہ اہل حق (سمائے دیوبند) تسلیم فرماتے ہیں۔

(جہد عقل ص ۴۱ ج ۱)

فائدہ: یہ امکان کذب کا مسئلہ ہے اور نہایت اہم ہے یہاں صرف بتا سکتے ہیں کہ دیوبندی نہ صرف نبی کریم ﷺ کے گستاخ، و رہے ادب ہیں بلکہ یہ خود کی گستاخی اور بے ادبی سے بھی بیکس چا سکتے۔ اس لئے کہ بے ادبی اور گستاخی ان کی جہی عادت ہے۔ جیسے بچھوڑنے پر مجبور ہے بعد یہ بھی کوئی شکندی ہے کہ خدا تعالیٰ جیسی منہ ات کو جھوٹا اور دیگر افعال قبیحہ سے موصوف مانا جائے۔ تو بتا ہے۔

تحقیق کے لئے دیکھئے اہل حضرت کی کتاب ”سبحان السبوح“ اور علامہ کاظمی صاحب کی کتاب ”تبیح الرحمن“

نبی علیہ السلام معصوم نہیں (معاذ اللہ)

دروغ صریح بھی کئی طرح پر ہوتا ہے ہر قسم کا حکم یکساں نہیں۔ ہر قسم سے نبی کو معصوم ہونا ضروری نہیں۔ بالجملہ علی العموم کذب کو منافاتی شان نبوت ہا یہاں معنی سمجھتا

کہ یہ معصیت ہے اور انبیاء علیہم السلام معاصی سے معصوم ہیں۔ خالی غلطی سے نہیں۔
یہ عقیدہ مولوی قاسم نانوتوی نے "تہذیب العقائد" میں بتایا۔ مولوی عیسیٰ دہلوی
دیوبندی ثم مولودوں نے نام لئے بغیر فتویٰ دیوبند سے منقول کیا وہ بھی پڑھ لیں۔

فتویٰ ۸۶/۳۱

الجواب: انبیاء علیہم السلام معاصی سے محروم ہیں۔ ان کو مرتکب
معاصی سمجھنا اعیاذ باللہ اہلسنت وجماعت کا عقیدہ نہیں۔ اس کی وہ
تخریر خطرناک بھی ہے اور عام مسلمانوں کو ایسی تخریرات پڑھنا جائز
بھی نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔ سید احمد سعید ناسخ مفتی دارالعلوم دیوبند۔
جواب صحیح ہے ایسے عقیدے والے کافر ہے جب تک کہ وہ تہجد پر ایمان
اور تہجد پر نکاح نہ کرے اس سے قطعاً تعلق کرے۔

مسعود احمد ثانی اللہ عنہ

مہر دران فتاویٰ دیوبند الہند

المشہر محمد عیسیٰ نقشبندی ناظم مکتبہ اسلمیہ لودھراں ضلع ملتان
فائدہ: اگر ہم اہلسنت ایسا جواب لکھتے ہیں دیوبندی نو مسلم ناراض ہوتا لیکن یہ فتویٰ
دارالعلوم دیوبند کا ہے۔

عقیدہ دیوبند

تقویۃ الایمان کے ص ۲۲ پر ہے جس کا نام محمد یاعلیٰ ہے وہ کسی چیز کا الگ و
مختار نہیں۔

تبصرہ اولیٰ غفرلہ

۱۔ مکہ اللہ نے حضور علیہ السلام کو مختار کل بنایا ہے تفصیل دیکھئے فقیر کی کتاب
"احتبار الكل لمختار الكل"

عقیدہ دیوبند

تقویۃ ایمان ص ۳۵ میں ہے۔ جیسا ہر قوم کا چودھری اور گاؤں کا زمیندار
سوا ان معنوں پر پتہ پتہ اپنی امت کا سردار ہے۔

غور فرمائیے کہ جن ذہنوں میں نبی علیہ السلام کی قدر و منزلت ایک چودھری
اور زمیندار جتنی ہو رہی علیہ السلام کی بے دہی اور گستاخی۔ رے کا تو کیا کرے گا۔؟

تمام مفسرین جھوٹے

مولوی حسین علی صاحب شاگرد مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی ہلغہ
اخیر ان ص ۱۵ پر لکھتے ہیں۔

أَدْخَلُوا الْبَابَ سَجْدًا بَاب سے مراد مسجد کا دروازہ ہے جو کہ نزدیک تھی اور باقی
تفسیروں کا کذب ہے۔

یہ حوالہ پڑھ کر میں ہنس پڑا اس لئے کہ جس قوم کا عقیدہ ہو کہ خدا تعالیٰ
جھوٹ بول سکتا ہے تو پھر بیچارے مفسرین کون لکھتے ہیں کہ یہ لوگ انہیں جھوٹا کہہ دیں
تو کون سی بڑی بات ہے؟

چهار سے بھی ذلیل

ہر چھوٹا بڑ مخلوق (نبی اور غیر نبی) اللہ کی شان کے آگے۔

ذلیل ہے۔ (تقویہ ایمان مصنفہ مولوی اسماعیل صاحب)

نماز میں حضور ﷺ کا خیال

نماز میں رسول ﷺ کا خیال لانا کہ ہے اور قبل کے خیال میں ڈوب جانے سے بدتر ہے۔

(صراط مستقیم مصنفہ مولوی اسماعیل دہلوی) اس کی تردید فقیر کی کتاب ”رفع الحجاب“ میں پڑھے۔ مختصر تحقیق آگے آتی ہے۔

حضور پل صراط سے گزر رہے تھے

میں نے حضور علیہ السلام کو خوب میں دیکھا کہ مجھے پل صراط پر لے گئے اور دیکھا کہ حضور علیہ السلام گزرے جا رہے ہیں تو میں نے حضور کو گرنے سے روکا۔

(بلقاء اخیر ان مصنفہ مولوی حسین علی وں پھر ان ضلع میوں والی بنگالہ (شاگرد مولوی رشید احمد گنگوہی)

تبصرہ اولیٰ غفرہ

اس گستاخی کا پہلوئی ہر ہے حالانکہ حضور علیہ السلام کے بعض غلام پل صراط سے بجلی کی طرح گزر جائیں گے اور پل صراط پر پھسنے والے لوگ حضور علیہ السلام کی مدد سے سنبھل سکیں گے آپ دعا فرمائیں گے۔ زب سنم (حدیث) جو کہے کہ میں نے حضور علیہ السلام کو صراط پر گرنے سے بچا یا وہ ہے ایمان نہیں تو اور کیا ہے؟

امام اہلسنت سیدی اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے فرمایا۔

رضا پل سے وجد کرتے گزریئے کہ رب سم صدائے محمد ﷺ

انتباہ ﴿خوب و اعذر جھوٹ ہے بلکہ کہہ دو کہ خود خواب جھوٹا ہے۔ یہ لوگ اپنی شان

بڑھانے کے لئے ایسے خواب گھڑنے کے استاد ہیں دیکھئے فقیر کی تصنیف ”بلی کے خواب میں چھیچھے“

انتباہ ﴿قیامت میں تو حضور علیہ السلام کا امت کے لئے یہ حال ہوگا کہ

نزع میں گور میں میزبان پہ سر پل پہ

نہ چھٹے ہاتھ سے داہان معطی تیرا

میدان قیامت میں اپنا پتہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے خود بتایا ہے چنانچہ

حضرت انس رضی اللہ عنہ نے ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کی یا

رسول اللہ اقیامت کے روز میری شفاعت فرما یہ کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

ہاں میں کروں گا حضرت انس نے عرض کیا حضور اقیامت کے روز میں آپ کو کہاں

تلاش کروں۔ آپ یہاں بیٹھے۔ حضور ﷺ نے فرمایا۔

أَطْلُبُنِي أَوَّلَ مَا تَطْلُبُنِي عَلَى الصِّرَاطِ

سب سے پہلے مجھے پل صراط پر تلاش کرنا۔ عرض کیا۔ حضور ﷺ اگر آپ

وہاں نہ مل سکیں تو پھر کہاں تلاش کروں؟ فرمایا

هَاطْلُبُنِي عِنْدَ الْمِيزَانِ

پھر مجھے میزان پر تلاش کرنا۔ عرض کیا۔

حضور اگر وہاں بھی آپ نہ مل سکیں تو؟ فرمایا

هَاطْلُبُنِي عِنْدَ الْحَوْضِ فَإِنِّي لَا أُحْطِي هَذَا لَثَلَاثِ السَّوَابِ

(مشکوٰۃ شریف باب الحوض والشفاعۃ ص ۲۹۳ مطبوعہ دار الحدیث ملتان)

پھر مجھے خوش کوثر پر تلاش کرنا کہ نیتوں مقامات سے کسی نہ کسی مقام پر
میں ضرور ملوں گا۔

امتی نہی سے بڑھ جاتا ہے

اعمال میں بقدر امتی نہی کے برابر ہو جاتے ہیں بلکہ بڑھ جاتے ہیں۔

(تختہ رانہ ص ۱۱۳ مصنفہ مولوی محمد قاسم نانوتوی مذکور)

حضور ﷺ جیسے اور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مثل و نظیر ممکن ہے۔

(میکروزی مصنفہ مولوی اسماعیل دہلوی مطبوعہ فاروقی صفحہ ۱۳۴)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے بھائی

حضور علیہ السلام کو بھائی کہنا جائز ہے کیونکہ آپ بھی انسان ہیں۔

(برائین قاطعہ مصنفہ مولوی طویل احمد ایٹھوی)

تبصرہ اویسی غفرلہ

ولد صاحب کو بھائی اور ولدہ اور زوجہ صاحبہ کو بھائی بہن کہا کریں کیونکہ یہ
بھی مسلمان ہیں۔ جائز ہونے میں کوئی شک بھی نہیں۔

ضروری گزارش

مخالفین عوام میں تاثر دیتے ہیں کہ اہل سنت انہیں گالیاں دیتے ہیں ہم
گالیاں دینے کو گناہ سمجھتے ہیں لیکن افسوس کہ وہ حضور ﷺ کی جی بھر کر گستاخیاں
کرتے ہیں ہم ان کی گستاخیاں عموماً کو بتاتے ہیں اگر اس کا نام گناہ ہے تو بے شک

مخالفین شور مچائیں ہم تو عوام کو ان کی گستاخیاں سے گناہ کرتے رہیں گے۔ تاکہ عوام
ان کے دام ترویج میں پھنس نہ جائے۔

مزید یہ کہ دیوبندی اور غیر مقلد (دہائیوں) کے امام اور مجدد اسماعیل قسطلانی نے
اپنی کتاب ”صراطِ مستقیم“ میں سرور عام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے کینہ اور بغض کا
ثبوت اپنے مندرجہ ذیل عقیدے میں روز روشن کی طرح دیا ہے۔ جو کہ درج ہے۔

عقیدہ ۱: از و سوسہ زنا خیال مجامعت زوجہ خود بہتر است و
صرف ہمت بسوئے شیخ و امثال آن از معظمین گوی جناب
رسالت مآب باشند۔ چندیں مرتبہ بدتر از استغراق در صورت
گناہ خود است۔

(نماز میں) زنا کے سوسہ سے اپنی بیوی کی مجامعت کا خیال بہتر ہے اور شیخ
یا اس جیسے بزرگوں کی طرف نحوہ رسالت مآب ہی ہوں اپنی ہمت (خیال) کو گناہ دینا
اپنے تیل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے زیادہ برا ہے۔

(صراطِ مستقیم فارسی ص ۸۶ مطبوعہ دہلی)

قارئین کرام! ابوالوہاب یہ اسماعیل دہلوی قسطلانی کا مندرجہ بالا نظریہ اور عقیدہ کس
قدر دل سوز اور عشق رسول کے جذبات کو چھینی کر اپنے دل سے اسلاف کا عقیدہ تو یہ
ہو کہ جب نماز میں شہد پڑھتے وقت بارگاہ رسالت مآب میں ہر یہ سلام السّلام غلیظ
ایہا النبی پھینک کرے تو اس وقت یہ سمجھتے ہوئے پڑھتے کہ امام انبیاء حبیب کبریٰ محمد
مصطفیٰ ﷺ کی بارگاہ اقدس میں بالمشافہ سلام عرض کر رہا ہے۔

علامہ عبدالوہاب شمرانی قدس سرہ النورانی نے لکھا ہے کہ میں نے اپنے
سردار علی خواص علیہ الرحمۃ کو سنا کہ فرماتے تھے کہ شارع عبیدہ اصولہ و سلام نے
نرزی کو شہید میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم پر اور دوسرا عرض کرنے کا اس نے
حکم دیا ہے کہ جو لوگ اندر عزوجل کے دربار میں غفلت کے ساتھ بیٹھتے ہیں انہیں
آگاہ فرمادے کہ اس صغریٰ میں اپنے نبی کریم ﷺ کو بھی دیکھیں اس نے کہ
حضور بھی بھی اللہ تعالیٰ کے دربار سے جدا نہیں ہوتے۔

فِيهَا طَبُوءٌ بِإِسْلَامٍ مُّشَافَهَةٍ بِحُضُورِ نُوْرٍ مِّنْ لِّلَّهِ تَعَالَىٰ عَلَيْهِ وَآلِهِ
وَسَلَامٍ بِرَبِّهِمْ مُّشَافَهَةٍ مِّنْ عَرَضٍ كَرِيْمٍ۔

(میزان الکبریٰ ص ۱۶۷، ج ۱ مطبوعہ مصر)

امام غزالی علیہ الرحمۃ کا ارشاد ہے:

جب تشہد کے لئے بیٹھو اور تضرع کرو کہ جتنی چیزیں تقرب کی ہیں خواہ صلوٰۃ
ہو یا طیبات یعنی اخلاقیات ہر وہ سب اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں کسی طرح ملک خدا کے
لئے ہے اور یہی معنی التَّحِيَّاتُ کے ہیں اور نبی پاک کے وجود و ہر وجود کو اپنے دل میں
حاضر کرو و اِسْلَامٌ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَتُبْكُمُ الْكُفْرُ۔

(احیاء العلوم باب چہارم جلد اول)

شیخ الحدیث عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح مشکوٰۃ میں تحریر
فرمایا ہے کہ:

بعضے عرفا گفتہ اند کہ این خطاب بحسبت سریاں

حقیقت محمدیہ است در ذرات موجودات و افراد ممکنات
پس آنحضرت در ذرات مصلیان موجود حاضر است
پس مصلی را باید کہ ازین معنی آگاہ باشد و ازین شہود
غافل نہ بود تا انوار قرب و اسرار معرفت منور و فانز
گردو۔

ترجمہ بعض رفیس فرماتے ہیں کہ ایہا النبی کا خطاب اس کے کہ حضور عبیدہ
السلام کی حقیقت محمدیہ موجود (کائنات) کے ذریعہ اور ممکنات کے ہر جز میں موجود
و حاضر ہے۔ مصلی پر لازم ہے کہ وہ اس حقیقت سے آگاہ ہو۔ ایسے شہود سے غفلت نہ
برتے تاکہ اس پر انوار قرب و اسرار معرفت منور و روشن ہوں۔ مزید تحقیق فقیر کی کتاب
”رفع العجب“ میں پڑھیے

انبیاء و اولیاء سے شفاعت طلب کرنے والا ابو جہل جیسا مشرک ہے

دیوبندیوں کے امام اسماعیل دہلوی نے لکھا کہ جو کوئی (انبیاء و اولیاء) کو اپنا
وکیل اور سفارشی سمجھے، ورنہ رو نیاز کرے گو اس کو اللہ کا بندہ (مخلوق) سمجھے۔ سوا ابو جہل
اور وہ مشرک ہے میں بدابر ہے۔

(تقویۃ الایمان ص ۸ مطبوعہ دہلی)

سوا اب بھی جو کوئی کسی مخلوق کو عالم میں تصرف ثابت کرے ورنہ وکیل ہی
سمجھے کہ اس کو ماننے سوا اس پر مشرک ثابت ہو جاتا ہے۔

(تقویۃ الایمان ص ۲۷)

انبیاء اور اولیاء اللہ تعالیٰ کی عطا سے تصرف فرماتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کی

بارگاہ میں ہمارے سفارشی اور وکیل ہیں! یہ سب کچھ شرک اور خرافات ہیں۔

(تقویۃ الایمان ص ۶ مصنف امام ابوہاشم علی دہلوی)

انتباہ ﴿دیوبندیوں و پیروں کو سنے ہم شفاعت کے منکر کہتے ہیں کہ ان کے امام، عیسیٰ قلیل نے صاف لکھ دیا ہے یہ مولوی اسماعیل سے برات کا خبر کریں یہ مان جائیں کہ وہ شفاعت کے منکر ہیں انہوں نے کہا پڑتا ہے قیامت میں حضور مہرہ ہم منکر شفاعت کی وجہ سے بچیں ہوں گے جب تک امت کا ایک فرد بھی بہشت سے باہر ہوگا آپ بے قرار رہیں گے۔

قیامت کے روز جو کچھ ہونے والا ہے اور حضور ﷺ اپنی امت کی جس طرح شفاعت فرمائیں گے اس کی تفصیل خود حضور ہی کی زبان نور سے کیے۔

حضور ﷺ فرماتے ہیں کہ قیامت کے روز جب لوگ حیران و مضطرب ہوں گے اور ان میں کھلبلی مچے ہوگی اور سب متحیر ہوں گے کہ آج کے دن کون ہماری مدد کرے۔ تو سب لوگ آدم علیہ السلام کی بارگاہ میں حاضر ہوں گے اور شفاعت کے لئے عرض کریں گے۔ تو حضرت آدم علیہ السلام شفاعت کرنے سے انکار فرمادیں گے اور فرما میں نے براہیم علیہ السلام کے پاس جاؤ کہ وہ اللہ کے خلیل ہیں۔ لوگ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے پاس آئیں گے تو آپ بھی انکار فرمادیں گے و فرمائیں گے موسیٰ علیہ السلام کے پاس جاؤ کہ وہ اللہ کے کلیم ہیں۔ لوگ موسیٰ علیہ السلام کے پاس جائیں گے تو وہ بھی انکار فرمادیں گے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پاس آئیں گے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی انکار فرمادیں گے اور فرمائیں گے کہ شفاعت مطلوب ہے تو

محمد رسول اللہ ﷺ کے پاس جاؤ۔ حضور فرماتے ہیں پھر لوگ میرے پاس آئیں گے اس کے بعد شفاعت کا دروازہ کھل جائے گا تو تمام انبیاء، اولیاء، علماء، حفاظ، ایک نمازی شفاعت کریں گے۔

مزید احادیث شفاعت

۱ ﴿شَفَاعَتِي لَأَهْلِ الْكِتَابِ وَنِ امَّتِي﴾

حضور ﷺ نے فرمایا کہ میری شفاعت میری امت کے کبیرہ گناہ کرنے والوں کے لئے ہے (مشکوٰۃ ص ۳۹۴)

۲ ﴿عَنْ عُرْوَةَ بْنِ مَالِكٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ نَابِي آتٍ مِنْ عَسَدِ رَنْيَ فَخَيْرِي بَيْنَ أَنْ يَدْخُلَ بَصْفَ أُمَّتِي الْحَيَّةِ وَبَيْنَ الشَّفَاعَةِ فَاحْتَرَكْتُ الشَّفَاعَةَ وَهِيَ لَمْ تَمَاتْ لَا يُشْرِكُ بِاللَّهِ شَيْئًا﴾

حضرت عوف بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے انہوں نے کہا فرمایا رسول اللہ ﷺ نے میرے رب کی طرف سے ایک آنے والا میرے پاس آیا اور مجھے اختیار دیا کہ اپنی امت میں سے نصف کو جنت میں داخل کروں یا شفاعت کو اختیار کروں پس نے شفاعت کو اختیار کیا اور وہ ہر اس شخص کے لئے ہے جو شرک پر نہ مراہور

(رواہ الترمذی و ابن ماجہ و

مشکوٰۃ ص ۳۹۴ بَابُ الْخَوْضِ وَالشَّفَاعَةِ)

دیوبند اور شیعہ کا گٹھ جوڑ

دیوبندی وہابی اہل سنت کو بدنام کرنے کے استاد ہیں عوام کو بھی تقریروں

اور خیروں میں سمجھتے ہیں کہ یہ سنی برائی کی شیعہ ہیں حالانکہ ہم نے شیعوں کے رد میں بے شمار کتابیں لکھی ہیں فقیر کی تصنیف درجنوں چھپ چکی ہیں لیکن وہ بند یوں کا اپنا حال یہ ہے۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور شیعہ

ابوبکر در عمر نے عذیر کے رد کیا پھر علی کو سردار کیا پھر جب رسول اللہ ﷺ دنیا سے چلے گئے تو وہ کافر ہو گئے۔

(مافی شرح اصول کافی ج ۳ ص ۲۸۸ مطبوعہ دکن لکھنؤ)

صحابہ کرام کو کافر کہنے والے اور دیوبندی

سوال: صحابہ کرام کو مردود و معیون ہے والد اپنے اس کبیرہ گناہ کے سبب سے اہل سنت و جماعت سے خارج ہو جائے گا یا نہیں؟

جواب: وہ اپنے اس کبیرہ کے سبب اہل سنت و جماعت سے خارج نہ ہوگا۔ (مختصا)

(رشید احمد گنگوہی کا فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۴۰ ج ۲ ص ۱۴۱ ج ۲)

شیعوں کا محرم میں تعزیہ نکالنا اور دیوبندیوں کا فتوائے جواز!

﴿ میں ایک مجمع کے ساتھ ان کی تبلیغ کے لئے وہاں گیا تھا ادھر سنگھ سے بھی اس کا ذکر آیا تو اس نے جواب میں کہا کہ ہم یہ کس طرح ہو سکتے ہیں ہمارے یہاں تو تعزیہ بنتا ہے میں نے کہا تعزیہ بنانا مست چھوڑنا۔

(افاضات یومیہ اشرف علی تھانوی ج ۳ ص ۵۵ سطر ۹)

۲۔ س نے کہا کہ میرے یہاں تعزیہ بنتا ہے پھر ہم ہندو کا ہے کوہونے لگے؟ میں نے اس کو تعزیہ بنانے کی اجازت دے دی اور میری اس اجازت کا ماخذ ایک

دوسرا واقعہ تھا کہ اجیر میں مولانا محمد یعقوب صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اہل تعزیہ کی نصرت کا فتویٰ دے دیا تھا۔ (افاضات یومیہ تھانوی ج ۳ ص ۱۸۳ ج ۳)

صحابہ کرام پر تبرا

ایک مولوی صاحب نے عرض کیا کہ حضرت جو غازی شیعہ ہیں اور صحابہ کرام پر تبرا کرتے ہیں کیا یہ کافر ہیں؟ فرمایا کہ محض تبرا پر تو کفر کا فتویٰ مختصیہ ہے۔

(افاضات یومیہ تھانوی ج ۵ ص ۳۳۲ ج ۱ سطر ۱)

رافضی کا ذبیحہ حلال

سوال: ذبیحہ رافضی کے ہاتھ کا جو تڑپے یا نہیں؟

الجواب: شیعہ کے ذبیحہ کی حالت میں عامے اہل سنت کا اختلاف ہے۔ رائج و صحیح یہ ہے کہ حلال ہے۔

(مداد الفتاویٰ تھانوی ص ۱۲۸ سطر ۱)

دیوبندیہ عورتیں شیعہ کے نکاح میں

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندو متی المذہب عورت بالغہ کا نکاح زید شیعہ مذہب کے ساتھ برصائے شرعی باپ کی توہیت میں ہو گیا دریافت طلب یہ امر ہے کہ سنی و شیعہ کا یہ تفرق مذہب جیسا کہ ہندوستان میں شائع ہے۔ کا نکاح عند الشرع صحیح ہوتا ہے یا نہیں؟ الخ

الجواب: نکاح منعقد ہو گیا۔ لہذا اول و سب ثابت المنسب اور صحبت حلال ہے۔

(امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۲۵، ۲۴)

فائدہ ہے کہ نفی دیوبندی کی جتنی دہرائی یگانگت و رخا ہری و عقیدوی رشتہ داری کے وسیع پروگرام سے صرف یہ مندرجہ بالا چند نمونے قارئین کرام کے لئے کافی ہو سکتے ہیں جس سے صاف طور پر عیاں ہے کہ نفی و تشیع کی اصل محرک صرف دیوبندی بدعت ہے۔ مگر انہوں نے تقزیبیہ نکاتیں دیوبندی رافضیوں کو بڑی خوشی سے رشتے دیں، دیوبندی بدعت ذبح و نفی سے پاک وحدانی کرائیں دیوبندی یہ سب پانچ بیٹے کے بعد شیعیت کی ساریت رنے کی ڈگری کا دیں سنی علماء پر "انچا چور کو قول کو انے"۔

پھر ستم بالائے ستم یہ کہ ان کے بڑوں کے نقوسے کچھ بولتے ہیں اور ان کے اصغر "شیعہ کافر" "شیعہ کافر" کی رشتہ لگاتے بدعت کے قتل و غارت کو جہاد سے تعبیر کریں۔

عقائد دیوبندیہ کا یہ ایک نمونہ ہے۔ اگر تمام عقائد بیان کئے جائیں تو اس کے لئے دفتر چاہئے۔ حق یہ ہے کہ رافضیوں اور خراجیوں نے تو صحیح کرام یا اہل بیت عظام کی پر تیرائی مگر دیوبندیوں کے قسم سے نہ خدا کی ذات بڑی نہ رسول علیہ سلام و نہ صحیحہ کرام نہ زواج مطہرات نہ ولیہ کرام سب ہی کی ہانت کی گئی۔ گر کوئی شخص کسی عام آدمی کو ان کی عبارات کا مصداق بنایا جائے تو وہ اس کو برداشت نہیں کر سکتا۔ ہم ان کے غلامان غلام ہیں ہمیں تو برداشت نہیں ہم ورتو کچھ نہیں کر سکتے صرف قسم ہاتھ میں ہے اس لئے مسلمانوں کو مطلع کر دیتے ہیں کہ مسلمانوں سے علیحدہ رہیں یا وہ لوگ ان عقائد سے توبہ کریں۔

دیوبندیوں کی میلاد دشمنی

دیوبندی بیماروں کے حکیم لامت اشرف علی تھلوی نے لکھا۔

۱۔ میلاد شریف و قیام یہ ساری بے وقفی ہے۔

(رافضات لیومہ ص ۱۴ ج ۲ ص ۳۳۳ ج ۲)

تبصرہ اویسی غفرلہ

لاکھوں کروڑوں اولیاء، محدثین اور فقہاء میلاد کرتے رہے اور کر رہے ہیں۔ ان پر فتویٰ کا کیا حال ہے؟ بالخصوص ان کے اپنے پیروم شدہ جی امیر اللہ صاحب؟ یہ کیونکر جب کہ وہ میلاد اسلام و قیام کے عاشق تھے (فیصلہ مفت مسئلہ)

۲۔ بلکہ یہ (میلاد شریف) شرع میں حرام ہے اس وجہ سے یہ قیام حرام ہوا۔

(برائیں قاطعہ ص ۲۸)

یہ فتویٰ مولوی رشید محمد کنگوہی درخلیل احمد انیسویہ کی کا ہے میں کہتا ہوں کہ سنہ ۱۳۵۱ کا یہ فتویٰ براہ راست جی امیر اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر چڑھا تو اس کی زد میں نہ کر دیوبند کا بھی سلیا ماس ہو جائے گا کیونکہ جی صاحب دیوبند کے تو بڑوں کے پیروم شدہ ہیں۔

۳۔ یہ محسوس (میلاد) بدعت ضلالہ ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۴۵ ج ۲)

پڑھے کُلْ بِذَنْعٍ ضَلَالَةٍ وَ کُلْ ضَلَالَةٍ فِی النَّارِ

نتیجہ یہ نکلا کہ حاجی امداد اللہ مُزْتَكِبُ الْبِذْعَةِ وَهُوَ فِی النَّارِ (معاذ اللہ)

۴۔ اہل بدعت کی مثال ایسی ہے جیسے شیطان کی۔

(مزید المجید اذا شرف علی تھلوی ص ۷۳)

انتباہ دیوبندیوں کے نزدیک میلاد بدعت اور اس بدعت کا ارتکاب ان کے پیرو

مرشد نے کیا تو وہ اہل بدعت ہوئے اور اہل بدعت شیطان - نتیجہ یہ نکلا کہ بقول ان کے حاجی صاحب شیطان ہوئے (معذ اللہ)

۵ کچھ عمارات تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کافروں تک فرمائی ہے وہ تو بدعتی نہ تھے۔ کافر کی بدعت میں فتنہ ہے اسی طرح بدعت کی عمارت (تفسیر) میں بھی فتنہ ہے۔

(الاحکامات ایومیہ ص ۸۷ ج ۴)

(اَقُولُ) مسلمانو! غور کرو کہ دیوبندیوں نے مال کر دیا اپنے پیغمبر مرشد کو پستے بدعتی کہا پھر شیطان پھر کافر پھر کافروں سے بھی برا۔ بتائیے اب دیوبندیوں کے پیغمبر مرشد کیا ہوئے؟ اور وہ اس سزا کے مستوجب کیوں ہوئے صرف اس لئے کہ انہوں نے میاں شریف میں کیوں شمولیت کی اور اس میں سلام و قیام کیوں کیا؟

۶ بلکہ یہ لوگ اس قوم (کفار) سے بھی بڑھ کر ہوئے۔ (براین قاطعہ ص ۹)

تبصرہ اولیٰ غفرلہ

لیکن اب دیوبندی میلاد کے چلے کر نے مگ گئے ہیں ان سے کوئی پوچھے کہ تمہارے اکابر کیا کہتے تھے اور تم کیا کر رہے ہو شتر مرغ تو نہیں ہو۔؟

دیوبندیوں کے نرالے خواب

۱ بر خور داری خاتون سلہا کا کارڈ بھی میرے نام آیا جس میں بر خور داری نے ایک خواب درج کر کے درخواست کی ہے کہ حضرت و۔ کی خدمت مبارکہ میں عرض کر کے منگا دوں لہذا ذیل میں نقل کی جاتی ہے۔ وَهُوَ هَذَا۔

ایک جنگل ہے اس میں میں ہوں ایک تخت ہے کچھ اونچا سا۔ اس پر زینہ

ہے ایک میں اور دو تین آدمی ہیں ہم سب کھڑے ہیں حضرت رسول اللہ ﷺ کے انتظار میں اتنے میں ایسا معلوم ہو کہ جیسے بجلی چمکی تھوڑی دیر میں حضرت ﷺ تشریف لائے ورنہ سینے پر چڑھ کر میرے سے بخلگیر ہوئے اور مجھ کو زور سے بھجھ دیا جس سے سارا تخت ہل گیا الخ (اصدق الروایا ص ۲۳ ج ۲)

۲ حضور علیہ السلام بس اشرف علی جیسے ہی تھے۔

۳ آپ کا قدم مبارک اور رنگت و رچہ شریف اوتن شریف حضرت مولانا اشرف علی جیسا تھا۔

(صدق الروایا ص ۵)

۴ حضور ﷺ ہمارے مورا نا تھا نوئی کی شکل میں ہیں۔ (اصدق الروایا ص ۲۵)

۵ شکل کی ہی ہے جیسے ہمارے مور۔ نا تھا نوئی کی (صدق الروایا ص ۳۷)

انہوں نے جواب دیا کہ آپ کے پیر حاجی امداد اللہ صاحب ہیں پھر حاجی سے سن کر میں نے بھی یہی کہا پھر دریافت فرمایا کہ حاجی صاحب کے پیچھے کون ہیں حاجی نے فرمایا کہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ الخ

(اصدق الروایا ص ۲۶ ج ۲) (مصنفہ مولوی اشرف علی تھانوی)

یاد رہے کہ یہ حاجی موسوی اشرف علی تھانوی کی بوڑھی بیوی تھی۔

قرآن پر پیشاب کرنا

میں نے ایسا خواب دیکھا ہے کہ مجھے اندیشہ ہے کہ میرا ایمان نہ چارہ ہے حضرت نے فرمایا ان صاحب نے کہا کہ میں نے کہا میں نے دیکھا ہے کہ قرآن مجید

پر پیشاب کر رہا ہوں۔ حضرت نے فرمایا یہ تو بہت اچھا خواب ہے۔

(مزید الحمید اشرف علی تھانوی ص ۶۶ اضافات یومیہ ص ۱۳۳ ج ۱)

فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے ایک دیوبندی مولوی کو سینے سے لگایا

ہم نے خواب۔ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو دیکھ نہیں نے ہم کو پنے سینے سے لگایا۔ (اضافات یومیہ اشرف علی تھانوی ص ۳۷ ج ۳)

تبصرہ اویسی غفرلہ

یہ بات سے جو کہ یہ سیدہ خاتون جنت کی تو ہیں نہیں؟ اگر نہیں تو مرزا قادیانی نے اس قسم کی بات کی۔ تو پھر دیوبندیوں نے اسے کیوں گستاخ و بے دہ کہا؟

۵۔ ولایت مآب حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور جناب سیدۃ النساء فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو خواب میں دیکھا پس جناب علی مرتضیٰ سے آپ کو اپنے ہاتھ مبارک سے غسل دیا اور آپ کے خوب اچھی طرح شست و شو کی جس طرح والدین اپنے بیٹوں کو نہلاتے اور شست و شو کرتے ہیں۔ اور جناب فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے نہایت عمدہ و قیمتی لباس پہنے ہاتھ مبارک سے آپ کو پہنایا۔ (صراط مستقیم مصنفہ اسماعیل دہوی ص ۳۰۷)

۶۔ میں نے گھر میں ایک عجیب خواب دیکھا کہ مدینہ منورہ کی مسجد قبلہ میں حاضر ہیں۔ جناب (شرف علی تھانوی) کی چھوٹی بیوی صاحبہ بھی ہیں یہ نہیں دیکھ کر بہت خوش ہوئیں انہوں نے دریافت فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ کی تصویر دیکھوں گی۔ انہوں نے بڑے اشتیاق کے ساتھ کہا ضرور۔ اتنے میں کسی نے کہا یہ عشاء صدیقہ ہیں

اب بڑے غور اور حیرت سے ان کی طرف دیکھ رہی ہیں کہ صورت اور شکل وضع و لباس چھوٹی بیوی صاحبہ کا ہے یہ حضرت عائشہ کیسے ہو گئیں؟۔ (اصدق الروایہ)

ایک مولوی صاحب نے عرض کیا حضرت عقدہ ثانی کا داعی کیا پیش آیا تھا؟ فرمایا۔ سادگی دینداری و ربہ نفسی۔ جی چاہتا تھا کہ ایسی اچھی طبیعت کا آدمی گھر میں رہے۔ ان کے گھر میں رہنے کی بجز عقدہ کے اور کوئی صورت نہ تھی نیز اس کے متعلق میں نے یک یہ بھی خواب دیکھی تھی کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا میرے مکان میں تشریف لائے والی ہیں اس سے میں یہ تعبیر سمجھا بہت بہت عمر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو بوقت نکاح حضور ﷺ کے ساتھ تھی وہ ہی نہایت ان کو ہے۔

(فضائل یومیہ ص ۶۸ ج ۱)

ماں کے ساتھ نکاح۔ توبہ۔ توبہ۔ اور تعبیر واہ واہ۔ سبحان اللہ

صحابہ کرام میں سے کسی کو خواب میں دیکھے مثلاً حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو ان حضرات کی صورت میں شیطان آسکتا ہے۔

(الافاضات الیومیہ ص ۱۸۲ ج ۲)

فائدہ۔ اپنی شکل کو خواب میں بے نظیر محبوب خدا کے مطلوب حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ سے ملا کر بتایا اور اس کے پیارے یاروں اور قیامت کے ساتھیوں کو شیطان سے۔

إِنَّا إِلَهُهُ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ

تاریخ

بسم الله الرحمن الرحيم

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

تمہید

اِنَّا بِنَفْسِ اِيہ بات مسلم ہے جس کا وہابیوں اور دیوبندیوں اور ان کی ہمنوا جماعتوں کو اعتراف ہے کہ پاک و ہند میں صرف اور صرف اہل سنت تھے جنہیں اس دور کے عرف میں بریوی کہا جاتا ہے۔ وہابی تب اس منکب پاک و ہند میں نمودار ہوئے جب تحریک وہابیت کا جھنڈا مولوی اسماعیل دہلوی نے بہرایا۔ چند سالوں بعد فرقہ دیوبندی نے سراٹھایا۔

مقدمہ

یہ در ہے کسی تحریک کے عروج و زوال کا تجزیہ اس وقت تک جامع نہیں اور صحیح نہیں ہو سکتا جب تک اس تحریک کے دور میں وقتاً فوقتاً ابھرنے والی دوسری متوازن تحریکوں کا ان کے ظاہری اور باطنی مقصد کے ساتھ ساتھ ان تحریکوں کے رد عمل سے پیدا ہونے والے تاریخی واقعات کا جائزہ لیا جائے۔

انگریز آگیا

برصغیر پر انگریزوں کا تسلط اور پھر انگریزوں کی غلامی سے چھٹکارا حاصل کرنے کی مسلمانان ہند کی تحریک جس کو ہم ”تحریک آزادی“ کے نام سے موسوم کرتے ہیں اس

ایسے برے مذہب پر لعنت کیجئے۔

حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نے خواب میں دیکھا کہ جنت ہے اور اس میں ایک چھپر کے مکان بنے ہوئے ہیں فرماتے تھے کہ میں نے دل میں کہا آے اللہ یہ کیسی جنت ہے جس میں چھپر ہیں؟ جس وقت صبح کو مدد رسہ آیا تو مدد رسہ کے چھپر پر نظر پڑا تو ویسے ہی چھپر تھے۔

(الفاضات الیومیہ ص ۶۶ ج ۱)

گویا دیوبندی بہشت ہی ہے تو پھر سارے ملک کے دیوبندی وہاں جا کر ٹھہریں ان کو فائدہ یہی ہے کہ وہ اپنی بہشت میں چلے گئے ورنہ فائدہ یہ کہ ان کی شرارتوں سے ہمیں نجات مل جائے گی۔

انتباہ ﴿﴾ یہ لوگ من گھڑت خواب تیار کرنے کے بڑے ماہر ہیں وہ صرف سی سئے کہ لوگ (عوام) ان کے معتقد ہوں۔ درنہ ایسے بے تحاشے خوب صرف نبی کو یوں آتے ہیں؟ پھر یہ ان کے عقیدہ کے بھی خلاف ہے۔ فقیر نے ان کے دیگر بے شمار خواب اور اس کی تعبیریں اور وضاحتیں تصنیف ”بلی کے خواب چھپڑے“ میں لکھے ہیں۔

وما علینا الا البلاغ وصلى الله على خاتمه الكريم الامين وعلى آله واصحابه وعلماہ وسنتہ وأوليائہ ائمہ اجمعین

محمد فیض احمد اسی غفرلہ ۲۹ جمادی الاول ۱۴۲۳ھ بہاول پور

کو سبوتاژ کرنے اور پھر پاکستان بن جانے کے بعد بھی "تحریک آزادی" کے عظیم مقصد "اسلامی ریاست" کے قیام کو روکنے کی جو تحریکیں منافقانہ انداز میں کثرت و بیشتر ابھرتی رہیں اور جو پاکستان میں فی زمانہ بھی سرگرم عمل ہیں ان کا پس منظر عوام کے سامنے ان کے رد عمل سے ہونے والے تاریخی واقعات کی روشنی میں جرت مند انداز میں کھول کر جب بیان نہ کیا جائے تو حقیقتاً "تحریک آزادی" کی کامیابی یا ناکامی کے صحیح خدو خال آئندہ نسل کو سمجھنا ناممکن ہے۔ ساتھ ہی ہماری "تحریک آزادی" جس کی عمر اب تقریباً دو سو سال سے زائد ہو چکی ہے اس کی کشتی مرادینی "اسلامی ریاست" کا قیام کسی ہی طرح غیر یقینی صورت میں جھکولے کھاتی ہوئی ساحل مراد سے بہت دور ہٹ چکی رہے گی۔

اسلام کا استحکام یقینی ہے

کفر تہا کتہ ہی منظم اور طاقتور ہو مگر کو نقصان نہیں پہنچا سکتا۔ یہ ایک ایسی حقیقت ہے کہ تاریخی نتائج نے کفر کو بھی یہ حقیقت تسلیم کرنے پر مجبور کر دیا ہے لیکن ساتھ ساتھ کفر کو ایک یہ موثر حربہ بھی تاریخی نتائج ہی سے ہاتھ لگ گیا ہے جو تقریباً سو فیصد مسلمانوں پر اس کی برتری کا موثر ترین ہتھیار ثابت ہوا ہے اور وہ ہے مسلمانوں ہی کے ایک طبقہ کی ہوس اقتدار جو بالآخر منافقت کے روپ میں ابھر کر سامنے آتی ہے۔ خلافت راشدہ کا وہ سنہری دور جو کفر کو مٹانے اور اسلام کی ہلاکتی قائم کرنے میں تاریخ کا عظیم ترین دور ہے اس دور میں بھی منافقت اگر دور عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں بلوائیوں کی شکل میں ابھر کر سامنے آئی تو دور حضرت علی کرم اللہ وجہہ میں اس نے

خارجیوں کی تحریک کا روپ اختیار کر لیا تو ظاہر ہے بعد کا اسلامی اور جو مسلمانوں کے ایک بڑے طبقے کے دلوں کی تحریکات میں ہوس انسانی کے غلبہ کا دور ہے منافقانہ تحریکوں سے کبھی خان نہیں رہا ضرورت تو اس بات کی ہے کہ ایسی چند خاص تحریکوں پر (جو خلافت راشدہ کے بعد ابھر کر سامنے آئیں اور جنہوں نے اسلام کو زبردست نقصان پہنچا کر کفر کو باادنیٰ کا موقع فراہم کیا) کچھ روشنی ڈالتا ہوں۔

تومرت تحریک

محمد ابن تومرت کی تحریک موحدین جو بالآخر چین سے مسلمانوں کے انکسار کا سبب بنی۔

سہاب تحریک فدائین

اس نے ہر اس مسلم شخصیت کو ختم کر دیا جو فعال اور ہادایت تھی جیسے نظام الدین طوسی۔ نتیجہ میں مسلمانوں کے باہمی اتحاد کا رجبہ منقطع ہو گیا اور پورے عالم اسلام چھوٹی چھوٹی ریاستوں میں منقسم ہو کر رہ گیا۔ پھر محمد بن عبدالوہاب نجدی کی "وہابی تحریک" جس نے خلافت ترکیہ کی عظیم الشان دروس طبع سلطنت کا شیرازہ کھیر کر مشرق وسطیٰ کا موجودہ نقشہ تیار کیا۔ طرابلس کی سنوسیہ تحریک یا سائیہ کی مہدی سوڈانی تحریک وغیرہ وغیرہ۔

لیکن چونکہ مضمون ہذا کا تعلق برصغیر میں مسلمانوں کی "تحریک آزادی" سے ہے اس لئے فی الحال ہندوستان میں سید احمدی "وہابی تحریک" پر کتب کرتا ہوں۔

پاک و ہند میں وہابی تحریک

ہندوستان میں وہابی تحریک کا پیشہ یونیورسٹی میں تاریخ کے پروفیسر ڈاکٹر قیام

لدین احمد کے اس انگریزی مقابلہ کا ہے جس پر ان کو پٹی - ایچ - ڈی کی ڈگری ملی ہے۔ انگریز قیام الدین "وہابی تحریک" کے ایک اہم قائد احمد اللہ کے بیٹے حکیم عبد حمید کے نو سے ہیں۔ اس انگریزی تالیف کا رد و ترجمہ پروفیسر محمد مسعود عظیم آبادی نے کیا ہے۔ مترجم بھی سید احمد کے خلیفہ ثانی عنایت علی سے پڑتے ہیں۔ اس رد و ترجمہ کو دسمبر 1972ء میں انیس کیڑی کراچی نے بڑے اہتمام و رسم منہجیت سے تاج کیا ہے۔ چودھری محمد قہار سیم گاندھی، نائب انیس کیڑی تہ مذکور کے پیش خط میں تحریر فرماتے ہیں:

”وہابی تحریک حقیقتاً اس تحریک کا نام ہے جو شیخ محمد بن عبد وہاب نجدی متوفی ۱۲۰۶ھ بمطابق 1796ء نے نجد میں چلائی تھی۔ یہ ایک صدی تحریک تھی جس کا مقصد یہ تھا کہ مسلمانوں میں جو غیر ضروری اوہام اور غیر شرعی اعمال و رسوم پیدا ہو گئے ہیں انہیں ختم کر کے دین کو اپنی قدیم سادگی پر واپس لایا جائے اور دین پر سر مٹنے کی جو تمنا صبیحہ کرم میں موجود تھی اسے پھر سے زندہ کر دیا جائے خبر ہے اس مقصد کے حصول میں وہابیوں کو مختلف طاقتوں سے ٹکرانا پڑا اور وہ ٹکرائے۔

ہندوستان کی "وہابی تحریک" کا اس سے حقیقتاً کوئی تحقق نہ تھا۔ مگر چونکہ یہ لوگ بھی دینی جذبات سے سیریز تھے ان میں رواج جہاد کا فرہاتھی دور یہ بھی دین کو عہد اوں کی سادگی پر لانا چاہتے ہیں اسلئے یہ لوگ بھی وہابی مشہور ہو گئے یا دوسروں نے ان کی تحریک کو "وہابی تحریک" کے نام سے موسوم کر دیا۔ (ص ۳۱۲)

اسی طرح مترجم محمد مسعود عظیم آبادی "پہلی نظر" کے زیر عنوان اس تحریک کی ابتداء سے متعلق لکھتے ہیں۔

”شروع میں شاہ عبدالعزیز کی تعلیمات کی روشنی میں ان کے شاگردوں اور مریدوں شاہ اسماعیل، شاہ عبدالحق، سید احمد وغیرہ نے اس مسئلہ پر غور فکر کیا کہ کفار و باغیوں سے کسوں (یہ وہ دور ہے جب انگریز کے ظلم و زیادتی کا زار گرم تھا۔ اہل سے کلکتہ تک کا علاقہ ہمیشہ یہ کہ پاکستان بننے تک مسلمانوں کی بالادستی کا علاقہ رہا ہے اور اس دور سے نزدیک تر صدیاں یہاں مسلمان حکمران رہے ہیں۔ ان حالات میں کسوں کے لرہ خیز نظام کا ذکر حیرت انگیز ہے) کے مسلمانوں پر آئے دن کے لرہ خیز مظالم و خونخواریوں کا مقابلہ اس بے سروسامانی میں کس طرح کیا جائے؟ مسئلہ نا کا سمجھ بوجھ ہو تھا آسانی سے طے پا گیا کہ یہ مقابلہ اور مدد فعا اسی طرح کیا جائے جس طرح قرون اولیٰ کے مسلمانوں نے ہم سے زیادہ بے سروسامانی کے باوجود کفار سے کیا اور کامیاب ہوئے۔ مسلمانوں کو غیر اسلامی زندگی سے روک کر اسلامی زندگی اختیار کرنے پر تیار کیا جائے۔ ان کو غیر اسلامی رسوم سے جو اسلامی بنائی گئی ہیں آگاہ و محترز کیا جائے جیسے شادی، عقی کے مختلف خود ساختہ تقریبات پر جبری اخراجات اسراف و تبذیر یہاں تک کہ بھاری بھاری قرضوں سے ان کا انجام۔ ان کو ترک کر کے کفایت شعاری، سادہ زندگی سے پیکی ہوئی دوست، درہمت تسبیح دین اور جہاد پر صرف کی جاسکتی ہے۔ جہاد کا بھول ہوا سبق پھر یاد کرایا جائے ہر مسلمان عمر بھر اپنے آپ کو سپاہی سمجھے، مرنے مارنے کو تیار رہے۔ سپاہی نہ زندگی کے لئے نکاح بیوگان اور تعدد از دو اوج بھی جاری کیا جائے۔ (سید احمد نے اپنے بھائی کی بیوہ سے بھی بعد میں نکاح کر لیا تھا) اسی طرح بیروں کی موٹ کھسوٹ اور اس کے نتائج پر غور کیا گیا اور سے پایا کہ قبروں کی تراش و روضوں کی تعمیر بزرگوں کے حرا وں، جاترا (بزرگوں کے

مرا رات پر حاضری کو جاتا رکھا گیا ہے) عرس، مذرو نیاز پر ضابطہ ہونے اور رقیس بیٹی جائیں ملادہ انہیں اپنی اور مردوں کی سکونت (مقبروں) مساجد، مدارس کے لئے عایشان عمارت کی تعمیر سے اجتناب کا فیصلہ کیا گیا یہ افعال کا نتیجہ مسلمانوں نے پاکستان کو ہجرت کرتے وقت دیکھ لیا، نیز مسلمانوں کے ذہن نشین کیا جائے کہ ان کا کوئی ایک وطن نہیں، مسم ہیں ہم وطن ہے سارا جہاں ہمارا اور دفن کے لئے بھی مردہ عزیزوں اور بزرگوں کے قرب کی تلاش بھی خام خدائی ہے (اس خط حیل کا رد فقیر اویسی غفرلہ کا رسالہ "اولیاء کے قرب میں دین کے فائدے" میں پڑھیے۔

کتاب مذکور کے مولف ڈاکٹر قیام نے "وہابیت کی کچھ نمایاں خصوصیات" کے زیر عنوان پہلے سید احمد کا طریقہ محمدی یعنی سید احمد کے بیعت لینے کے طریقے کی وضاحت کی ہے اور پھر ایک غیر جانبدار انگریز مصنف ڈبلو۔ ڈیوینٹر کے اس خیال کی تردید میں کسی قدر صفائی پیش کرنے کی کوشش کی ہے جس میں میٹر نے اپنی تصنیف میں نہایت وضاحت سے لکھا ہے کہ "وہابی تحریک" ایک نیا مذہب ہے جس کا پیغمبر سید احمد ہے اور جس کا نبی قرآن "صرح مستقیم" ہے (صراط مستقیم سید احمد کے فکر و اقوال پر مبنی ہے جس کو عہد نبوی اور اسمعیل دہوی نے مرتب کیا ہے) اس صفائی کے بعد مولف "وہابی تحریک" کی تفصیلات کے متعلق لکھتے ہیں:

۱۔۔۔۔۔ توحید

خدا موجود بالذات اور تمام کائنات کا خالق ہے۔ وہ اپنی صفات میں مطلق ہے۔ روحانی بلندی اور نجات قرآن اور شریعت کے حکام کی پوری پوری بجا آوری میں مضمر ہے۔ نہ کہ خدا کے وجود میں مخلوط ہو جانے کے متصوفانہ جذبات کے ابھارنے میں۔

۲۔۔۔۔۔ اجتہاد

مسلم کو جو حق تاویل دیا گیا ہے وہابی اس کے قائل ہیں اور اس حق پر عمل کرنے کی مصلحت پر اصرار کرتے ہیں۔ ان کا خیال ہے چاروں بزرگوں اماموں (ہام، مالک، شافعی، امام حنبل اور امام ابوحنیفہ) کے پیرو عملاً اس حق سے دستبردار ہو گئے ہیں محمد بن عبد الوہاب نے اس موضوع پر کئی رسالے لکھے ہیں جن میں مذہبی تقلید کے حامیوں پر نکتہ چینی کی ہے۔

۳۔۔۔۔۔ شفاعت

وہابی کسی کے لئے درمیانی واسطہ کی خواہ وہ کتنا ہی بلند پایہ پر میزگار ہو اور مقرب الہی سمجھا جاتا ہو (سرو کو نمین، شفیع المذنبین صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اشارہ ہے) شفاعت کے عقیدے کے قائل نہیں۔ نہ ان خود خدا سے اپنی شاہ رگ سے زیادہ قریب ہے اور ہر شخص مختار ہے کہ وہ کسی واسطے کے بغیر اللہ کی عبادت کرے وہ عمل پر زور دیتے ہیں اصول اسلام پر زبانی اعتقاد کافی نہیں۔

۴۔۔۔۔۔ بدعت

وہابی دور حاضر کے ان تمام مذہبی اور سماجی اعمال و رسوم کی مذمت کرتے ہیں جن کی شریعت میں کوئی نظیر یا جواز موجود نہیں۔ ان میں سب سے زیادہ "قبر پرستی" "ہیروں کی تعظیم میں مباح و فراط" "شادیوں میں مہر کی انتہائی گراں رقوم" "تقریبات جیسے ختنہ اور میلاؤں نبوی (ختنہ اور میلاؤں نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک صف میں بیان کرنا قابل توجہ ہے) میں زیادہ دھوم دھام" ورنہ کے نکاح ثانی کا امتناع

مؤلف..... مترجم اور ناشر نہ صرف یہ کہ تینوں ”دہلی تحریک“ سے وابستہ ہیں بلکہ تاریخ کے مشہور و معروف اکار میں یوں ہمارے خیال میں ہندوستان میں ”دہلی تحریک“ کے رد و تردید کی شاعت اس تحریک کے موضوع پر یہاں کی سند ہے جس کو حرف آخر کہا جاسکتا ہے۔ اس میں اپنے اداہر کے قبضے کے کارنامے جو یہ زور و شور سے پیش کئے گئے ہیں اور دوسروں کے قابل رشک کر، کو مشتبہ و رد و عد رہنے کی جو سعی کی گئی ہے میں اس سے قطع نظر کرتے ہوئے اس کتاب میں قلمبند تحریک کی روئید اور تاریخی وقعت کو صحیح سمجھتے ہوئے محققہ اثبات کا تجزیہ کرنا چاہتا ہوں تاکہ اندازہ ہو سکے کہ اس تحریک نے اسلام کو کیا نقصان پہنچایا اور انگریزوں کو کتنے مختصر عرصہ میں ہندوستان پر آسانی سے قبضہ حاصل ہو گیا؟ حقیقت یہ ہے کہ تاریخی نتائج جو برآمد ہوئے ہیں اس کو کوئی بھی مورخ محض زور و قسم سے دل نہیں سلکاتا۔ بدستہ ان نتائج پر اپنی تاویلات کا سہارے سکتا ہے۔ اس کتاب میں بھی صحیح نتائج جو برآمد ہوئے وہی پیش کئے گئے ہیں اور تاریخی روئید ابھی کم و بیش صحیح قلمبندی کی گئی ہے۔ اہل مؤلف، مترجم اور ناشر چونکہ کسی مکتبہ فکر سے متعلق ہیں اس لئے اپنی تاویلات میں وہابیوں کی صفائی اور دوسروں کی غلطیوں پیش کر کے اپنے مقدمین کے تقدس کو برقرار رکھنے کی کوشش کی گئی ہے۔ مثلاً ڈاکٹر قیام الدین بی ایسی زیر تبصرہ کتاب کے صفحات ۳۶۱ تا ۳۶۳ ”اسباب ناکامی قبائلیوں کی غداری“ کے زیر عنوان لکھتے ہیں کہ ”دہلی تحریک“ کی ناکامی کا خاص سبب قبائلیوں کی غداری اور آئے ان کی حق صحت تھی۔ قبائلیوں نے ان کے ساتھ بار بار بدعہدی و غداری کی جو جان و مال کی بربادی کا موجب ہوئی۔ وہ

لکھتے ہیں کہ قبائلی صرف اپنے سردار کے وفادار ہوتے ہیں اور عموماً دین و مذہب یا کسی عظیم تر تحصیل سے زیادہ نسلی رشتوں سے متاثر ہوتے ہیں قبائلیوں میں کبھی وہ بے غرضانہ لہجے رنجوشی نہیں دیکھی گئی جس سے دہلی سرشار تھے۔ وہ ہمیشہ دل سے موقع پرست اور زور پرست رہے وغیرہ وغیرہ۔ اس کتاب کے ص ۲۶۱ پر اہل پنجاب کی تحریک میں عدم شمولیت کے سبب سے لکھا ہے کہ طرح طرح کے اغراض و مقاصد نے جو کشمکش دوسرے کے متغیر و متغیر آبادی کے سرکردہ طبقوں سکھ ہندو مسلمان کو اس نازک وقت میں خاموش رکھا۔

یہ اور اسی طرح کی متعدد جگہ ہر زوہ سرائی اوروں کے لئے کی گئی ہے اور دہلیوں کے تقدس کے گئے ہیں یہیں تاریخی واقعات اپنی جگہ پر تسلیم کئے گئے ہیں چنانچہ اس کتاب ہی سے سید احمد کے حالات زندگی اخذ کر کے پیش کر رہا ہوں۔

سید احمد کا تعارف

سید احمد ولد سید محمد عرفان 1786ء میں بریلی میں پیدا ہوئے تعلیم جو کچھ گھر پر ہوئی ہو وہی تعلیم کہی جاسکتی ہے اس لئے کہ کسی مدرسے سے باقاعدہ حصول تعلیم کی ضرورت نہیں۔ تقریباً بیس سال کی عمر میں 1806ء میں دہلی آکر شاہ عبدالعزیز کے مرید ہوئے اور دو سال تک وہاں خدمتگاروں میں مقیم رہے۔ پھر بریلی لوٹ گئے۔ وہاں جا کر شادی کی۔ دو تین سال بعد تلاش معاش کے لئے پھر دہلی آئے۔ پڑھے لکھے تو تھے نہیں جو کسی مدرسہ میں مدرس (تدریس) ہی مل جاتی۔ اس لئے 1809ء میں نواب میر خاں جو بعد میں نواب ٹونک ہوئے کی فوج میں مددگار ہو گئے یہاں ترقی

کی اور فوجیوں کے امام بن گئے یعنی فوجیوں کی نمازوں کی امامت کرنے لگے۔
 قارئین کو معلوم ہونا چاہیے کہ اس وقت تک امیر خاں نہایت جراتمند، بڑے محب وطن
 مجاہد کی طرح اپنے ساتھ ایک بہت بڑی مجاہدین کی ٹولی لئے ہوئے انگریزوں سے
 برسرِ پیکار تھا۔ انگریز اس سے تنگ آچکے تھے یہی وجہ ہے کہ انگریز اور انگریزوں کے زیر
 خرید مورخین نے امیر خاں کو لیرا لکھا ہے:

سید احمد کے فوجیوں کے امام بن جانے کے بعد امیر خاں کی جماعت میں
 ایک ایسا تغیر پیدا ہوا کہ بالآخر امیر خاں کو انگریزوں سے صلح کر لینی پڑی۔ وہ تلواریں جو
 انگریزوں کے خلاف پورے وسطی ہند اور راجپوتانہ کے بیشتر حصے میں چمک رہی تھیں
 یکا یک نیاموں میں چلی گئیں۔ امیر خاں کو یک ریاست کا نواب بنادیا گیا اور ساتھ ہی
 پورا وسطی ہند اور تقریباً نصف راجپوتانہ کا انگریزوں کے تسلط میں آگیا۔

سید احمد بریلوی کے امیر خاں کی فوج میں شامل ہونے کے بعد جس سے نہ
 صرف یہ کہ میر خاں اور اس کے ساتھی انگریزوں کے مطیع ہو گئے بلکہ انگریزوں کے مفاد کے
 لئے کام کرنے لگے۔

امیر خاں کو تو ریاست مل گئی یعنی وہ انگریزوں کی نظر میں اب لیرے سے
 ہڑہائیںس نواب بن گئے لیکن سید احمد ٹوٹک چھوڑ گئے مشن پورا ہو گیا تھا۔ ساتھ ہی
 انگریزوں کو پتہ چل گیا کہ یہ شخص واقعی ان کے کام کا ہے اس لئے ہی شاید ٹوٹک چھوڑا
 لیکن کسی تغیر کے ساتھ ایک بہت بڑے پیر بن کر دہلی پہنچے۔ اس دہلی میں جہاں شاہ
 عبدالعزیز کے مرید اور خدمتگار بن کر آئے تھے اور اب اسی دہلی میں وہ شان و شوکت
 کے ساتھ وارد ہوا ہے کہ شاہ عبدالعزیز کے خاندان کے افراد بھی سید احمد کی خدمت

میں حاضر ہو کر ان کا حلق غلامی گلے میں ڈالنا باعثِ فخر سمجھتے ہیں گویا شاہ عبدالعزیز
 کے داماد اور دوسرے بھتیجے یعنی شاہ عبدالحی، در شاہ اسماعیل کی آنکھیں بھی سید احمد کا اس
 شان سے درود دیکھ کر چند حیا گئیں اور یہ دونوں بھی سید احمد کے مرید ہو گئے حالانکہ
 دونوں مستند عالم تھے اور سید احمد ان کے علم و فضل کے سامنے طفلِ مکتب تھے بلکہ جاہل
 اور کم عقل تھا۔

سید احمد کی کامیابی

بہر حال دہلی میں وسائل کی فراوانی اور کسی پس پردہ سرپرستی نے اب
 باقاعدہ تنظیم کی وہ راہ اختیار کر لی کہ ہمارا اور بنگال کے بیشتر شہروں ہی میں نہیں بلکہ
 چھوٹے چھوٹے قصبوں اور دیہاتوں تک میں سید احمد بڑے اہتمام اور شاہِ فرخچوں
 کے ساتھ ساتھ ہمارے ہیوں کی ایک بڑی ٹولی لئے ہوئے گھومتے اور دنوں قیام کرتے
 رہے ہر جگہ تنظیمیں قائم ہوتیں۔ ہر جگہ نائین درختہ مقرر کئے گئے۔ جہاد کے نام پر
 رضا کار بھرتی ہوتے رہے اس کی تصدیق کے لئے ضروری ہے کہ میں ابی عبارت
 بیحد نقل کروں جو زیر تبصرہ کتاب کے ص ۶۲ پر موجود ہے۔

دہلی میں مختصر قیام کے بعد سید احمد نے اپنے مرشد شاہ عبدالعزیز سے
 اجازت طلب کی کہ باہر کے لوگوں کی درخواست کی تکمیل میں جو بیعت کے خواہاں
 تھے مگر دہلی نہ آسکتے تھے سفر کو نکلیں ان کی سیاحت زیادہ تر گنگا درجمن کے دوآبہ کے
 علاقہ اور سہراپور، شاہجہانپور، پبلی، بھیت، رامپور، لکھنیشور اور بہت سے دوسرے
 مقامات پر مشتمل تھی۔ یہ سفر جو دراصل ایک تبلیغی دورہ تھا اس کی خصوصیت یہ تھی کہ ان

کے ہاتھ ایک نبوہ کثیر نے بیعت کی وراں کے تہجین میں ایک عظیم الشان اضافہ ہوا۔
 ”ص ۶۳ پر آگے چل کر لکھتے ہیں۔

”سید احمد کے بیٹنی سفر بظاہر دوسرے ہیروز کے مروجہ سفروں کی مانند تھے جن میں بیٹنیس لی باتیں اور مذہبی افکار ہوتے مگر ان کے سفروں کی نوعیت اور تہجی ان سے ان کو عوام الناس سے میل جول کا موقع ملتا تھا وراں بریوں کو بھی اپنی آنکھوں سے دیکھنے کا موقع ملتا تھا جن میں مسلم معاشرہ متاثر تھا۔ یہ چند سال خاموش مگر فہوس منظم بیٹنی کام کے تھے جنہیں کے ایک منتخب گروہ کو آٹھ دن کشمکش کے لئے فوجی تربیت بھی دی جاتی تھی“

کامیاب سفر

عقل حیران ہے پورے یوپی، بہار، بنگال کے اکثر علاقوں میں منظم تنظیم ہو رہی ہے فوجی تربیت دی جا رہی ہے اجتماعات ہر ہے ہیں ایک نبوہ کثیر کی معیت میں ہر جگہ سید احمد دندنا تے پھر رہے ہیں سین تاریخ یا خود مولف کتاب زیر تبصرہ میں انگریز کی طرف سے کسی مزاحمت یا ان علاقوں میں انگریز یا انگریز کے حامی لوہوں یا رجواڑوں میں سے کسی ایک سے بھی معمولی جھڑپ کا واقعہ روبرو نہیں ہوتا۔ حقیقت یہ تھی کہ یوپی، بہار اور بنگال کا بیشتر علاقہ انگریز کے زیرِ اقتدار چکا تھا۔ اکثر نوابوں اور رجواڑوں نے انگریز کی بالادستی تسلیم کر لی تھی۔ وراں کے باجگزار بن گئے تھے۔ انگریز کی کوٹ کھسوٹ اور ختم و زیادتی کا یہ عالم تھا کہ گر کسی جگہ یہ بھی کھڑکھڑاتا تو انگریز پورے جنگل کو ہی آگ لگا دیتا یا گلوادیتا۔ ان حالات میں سید احمد کی تحریک کا چند

سہلوں ہی میں بقول مولف اتنی تیزی سے پھلنا پھوٹنا اور ہر جگہ ابوہ کثیر کا بیعت کرنا اور کسی طرف سے معمولی سی بھی مزاحمت نہ ہونا بلکہ جو لوگ مسلمانوں ہی میں سے اختلاف کریں اس کا حکومت کو گرفتار کر کے مظالم کرنا، پھنسیاں دینا، کاے پانی بھیجنا، کیا اس بات کی غم زنی نہیں کرتا

کہ انگریز کی سرپرستی اور کثیر مال و زر کے بغیر یہ ممکن ہی نہیں تھا؟ عام مسلمانوں پر تو اصل میں ایک استبدادی کیفیت طاری تھی وہ صدیوں سے حکمران تھے ان کے وہم و گمان میں بھی یہ بات نہیں تھی کہ چند سال ہی میں منہی بھر پور دیسی اس طرح ان کی رینٹ سے رینٹ بچ کر رکھ دیں گے۔ مسلمانوں کے روالی اور انگریز کی توجہات نے ان پر ایک ایسا اثر مرتب کر دیا تھا کہ وہ حیران اور سسڑ ہو کر رہ گئے تھے۔ سر سینگلی اور پریشانی میں وہ کچھ سوچ بھی نہیں سکتے تھے کہ یہ کیا ہوا؟ کیا ہو رہا ہے؟ اور کیا ہوگا؟ اس موقع پر قارئین ذرا اس کیفیت کا اندازہ کریں جو ان پر اس وقت طاری ہوئی تھی جب مشرقی پاکستان سے پاکستان کی افواج کی پسپائی کی خبریں آرہی تھیں۔

احمد کی کامیابی

الغرض اس کیفیت کے شکار مسلمانوں کو ”ڈوبتے کو تھکے کا سہارا“ کی مصداق سید احمد کے جتنے کا اس طرح بے خوف و خطر دندنا تے پھرنا اجتماعات کرنا، فوجی پریڈ کا مظاہرہ کرنا، جہاد کے نئے عہدین کی بھرتی کرنا وغیرہ اسے جاذبِ نظر مظاہرے تھے جس کی وجہ سے عام مسلمانوں کا سید احمد پر ٹوٹ پڑنا ایک فطری عمل تھا۔ مسلمان فطرتاً اسلام کے لئے جینا اور اسلام کے لئے مرنے کا جذبہ رکھتا ہے۔

دوسری اہم بات یہ تھی کہ مسلمانوں کا جنگوں یا فتوحات میں مکر و فریب سے اس سے قبل کبھی سابقہ نہیں پڑا تھا اس وجہ سے وہ اس بھوکے لڑکے کی طرح جو اسے پر منہ مارنے کے لئے چال میں پھنس جاتا ہے۔ سید احمد کے تعین کی صف میں آ کر کھڑا ہو گیا۔ وہ سید احمد کو نجات دہندہ سمجھ بیٹھا اور اس کے اشارہ اور کلمہ کا منتظر رہا۔ اس طرح وہ جیلے مسلمان جو اس قدر سراسیمگی اور پریشانی میں مبتلا تھے اور جن کے متعلق انگریز کا یہ خدشہ یقیناً سو فیصد صحیح تھا کہ انگریز کے قدم جمانے سے قبل کسی وقت بھی، مسلمان دھوکے میں نہ رہ سکتے تھے، تاہم یہ ہو کر متحدہ طور پر اگر مدد مقبل آگئے تو پھر آگے بیٹھنے بھی نہ دیں گے اور نکالے بھی جائیں گے۔ مصداق ”انگریز کو سر پر پیر رکھ“ کر ہندوستان سے بھاگنے کے لئے وہ کوئی اور چارہ کار نہ ہوگا اس لئے انگریز کے لئے یہ ضروری تھا کہ مسلمان کو کسی طرح اس وقت تک روکے رکھ جائے جب تک انگریز کی گرفت اچھی طرح مضبوط نہ ہو جائے اور ایسا ہی ہو مسلمانوں کا ایک بہت بڑا طبقہ سید احمد کو امید بنا کر بیٹھ گیا ان کی فعالیت منجمد ہو گئی۔

دوسری طرف انگریز مسلمانوں کے انتشار اور افتراق کا خواہاں مسلمانوں کے باہمی رابطوں اور بین الملکی اجتماعات سے خائف جانتا تھا کہ اگر مقامات مقدسہ اور اجتماعات مذہبی پر دفعہ 144 جیسی پابندی لگائی گئی تو نہ صرف یہ کہ وہ کارر ثابت نہ ہوگی بلکہ مذہبی جذبات مسلمانوں کو قتل از وقت فعل بنا دیں گے۔ اس نکتہ نظر کو سامنے رکھ کر غور کیجئے کہ برصغیر کے مذہبی مقامات پر منعقد ہونے والے اجتماعات یا مختلف نوع کے عام مسلمانوں کے اجتماعات جیسے عرس، مذہبی میسے، منہ تہوار، شادی یا عقی کے بڑے بڑے اجتماعات پر خصوصاً یہ موقع پرکاری صواب لگانا انگریز کے مفاد

ہی میں ہو سکتا تھا۔ اس لئے کہ حیران و ششدر عام مسلمانوں کے لئے یہ اجتماعات باہمی رابطہ، اس کو تار و دم کرنے اور اجتماعی فیصلے کرنے کے بہترین موقع فراہم کرتے تھے خصوصاً ان اجتماعات میں شرکت کرنے والوں کی زبان سے نگرین کی ناواقفیت کتنی بہترین موقع فراہم کر سکتی تھی۔ یہ ہر شخص آسانی سے سمجھ سکتا ہے۔ اسلام کے نام پر سید احمد اور ان کے تبلیغی مشنوں نے کفر، شرک اور بدعت کی ایسی بمباری کی کہ عام مسلمانوں کا ایک بڑا طبقہ شک و شبہ میں مبتلا ہو کر ان اجتماعات سے بغیر کسی قانونی پابندی کے کنارہ کش ہو گیا۔

مضمون کے آغاز میں ڈاکٹر قیام الدین کی کتاب، زیر تبصرہ ہے جو عبارت میں نے نقل کی ہے اس میں انہوں نے وہابیت کی کچھ نمایاں خصوصیتیں بیان کی ہیں۔ اس عبارت کو میرے مندرجہ بالا خیال کے سامنے رکھ کر ایک بار پھر پڑھیے اور خدا را فیصلہ کیجئے۔ انصاف کے ساتھ تھوڑی دیر قلم مکتبہ نے فکر سے ذہن کو آزاد کیجئے اور پھر جو تاریخی نتائج بعد میں سامنے آئے ہیں بتائیے کہ کیا وہ سوچے سمجھے پلان کا نتیجہ نہیں تھے؟

آگے چلے مقام بڑھتے رہے لوٹ مار عام ہوتی رہی۔ مسلمانوں کے سرکردہ لوگوں کو پھانسیاں اور گولیاں ملتی رہیں، ورنہ انصاف کے لئے بے چین مسلمان سید احمد کا حقوق غمی ڈالے ہوئے حکم جہد کا منتظر بیٹھا رہا لیکن کب تک بے چینی پھینا شروع ہوئی۔ تسلی و تشفی دینے والی تقریروں کا اثر کم ہونے لگا۔ ہر طرف سے متبعین کا دباؤ سید احمد پر جب بڑھنے لگا تو پھر کیا ہوا۔ ”ہندوستان میں وہابی تحریک“ کے مولف ڈاکٹر قیام الدین سے سچے وہ لکھتے ہیں۔

اسی موقع پر سید احمد نے سفر حج میں نکلنے کا عزم کیا یہ فیصلہ کچھ غیر متوقع تھا

کیونکہ وہ دوسرے سفر کے لئے کافی تیار ہیں کر چکے تھے وہ تھ ہندوستان کے برطانوی علاقے سے ہجرت (ص ۶۳)

یہ فیصلہ غیر متوقع تھا اس لئے کہ وہ دوسرے سفر یعنی برطانوی علاقہ سے ہجرت کی تیاریاں کر چکے تھے۔ ب ذرا تاریخی واقعات اس دور کے سامنے رکھئے تو آپ اس فیصلہ پر خود بخود پہنچ جائیں گے کہ اصل صورت یہ تھی کہ جس کام کے لئے تیاریاں ہو رہی تھیں اس کام کی انجام دہی میں محب وطن ہندوستانیوں، روہیوں، مرہٹوں اور راجپوتوں کی سخت مزاحمت کی وجہ سے انگریز اپنے متوقع پلان میں مؤخر ہو گیا تھا یعنی ابھی سرحد پر بھیجنے کا وقت اس لئے نہیں آیا تھا کہ اس کو سندھ تک ابھی رسائی حاصل نہیں ہوئی تھی۔ دوسری طرف سید احمد کے عام تابعین جو مسیح تھے منظم بھی تھے وہ جہد کے لئے بے چین بھی ان کو بغیر کسی خاص تڑپ کے منہمک رکھنے میں وقت پیش آ رہی تھی۔ بہر حال ابھی ذرا آگے چلئے اور مولف کتاب مذکور کے ہی لفظ میں سید احمد کے سفر حج کا بھی حاب پڑھ لیجئے۔ انہوں نے مجوزہ قافلہ یعنی قافلہ حج میں شرکت کے لئے تمام ملک سے رضا کار حسب کئے ان رضا کاروں کو بریلی میں جمع ہونا اور وہاں سے کشتیوں پر گنگا ندی سے کلکتہ جانا قرار پایا تھا۔ پورا گروہ چار سو افراد پر مشتمل تھا جو چھوٹے چھوٹے دستوں میں منقسم تھا۔ قافلہ آہستہ آہستہ گنگا سے سفر کرتا ہوا اس کے ساحلوں پر اہم شہروں میں ٹھہرتا ہوا جہاں لوگوں کا بڑھتا ہوا ہجوم بیعت کے لئے جمع ہو جاتا، آگے بڑھتا گیا۔ راستے میں بہت سے عازمین حج آئے۔ یہ سفر شوال ۱۲۳۶ھ 30 جولائی 1821ء کی آخری تاریخ میں بریلی سے شروع ہو۔ (ص ۶۴)۔ کھولنے دے کے بہد یا گیا ہوں، کس سادگی سے عازمین جہاد اور آدگان انتقام کو بہلایا جا

رہا ہے دوسری طرف کس صفائی سے وقت نکال جا رہا ہے۔

آگے چل کر مولف ص ۷۳ پر کلکتہ میں قیام ورونگی کے زیر عنوان رقمطراز ہیں۔

”سید احمد راج محل سے چل کر صفر ۱۲۳۶ھ مطابق ستمبر 1821ء کو مرشد آباد و رکنوا ضلع پڑواں میں مختصر قیام کرتے ہوئے کلکتہ پہنچے۔ کلکتہ میں ان کا قیام سب سے طویل تھا تین ماہ سے زیادہ وہاں بھی مضبوطی گاؤں اور دور در مقامات جیسے سہت درجہ نام سے لوگ بیعت کے لئے حاضر ہوئے کلکتہ سے روانگی کے وقت قافلہ 750 (سات سو بیس) افراد تک پہنچ چکا تھا۔ یہ دس ٹویوں میں تقسیم کر دیا گیا، ہر ایک ٹوں ایک ایک سردار کے ماتحت کر دی گئی۔ متفق نویسوں میں تقسیم کر دیا گیا میں سو رہوئیں پوری جماعت گیارہ کشتیوں میں بھیل گئی۔ سید احمد نے ان کا صرف کر یہ تیرہ ہزار روپیہ ادا کیا اس میں سے زیادہ مختلف مددوں اور قسین نے بطور تحفہ عطیہ پیش کیا تھا۔“

انتباہ... ذرا غور کیجئے کس خوب صورتی سے انگریزوں سے انتقام لینے کا جذبہ جو مسلمانوں کی نیندیں حرام کئے ہوئے تھے اس دم کے لئے جینے و اسلام کے لئے مرنے کا جو شوق شہادت والوں میں چل رہا تھا سلام کے ہی ایک فرض کو سامنے کر کے ٹھنڈا کیا جا رہا ہے اور پھر اس پر بھی توجہ دیجئے بریلی کا عازم حج بمبئی کے سید سے رستے کی بجائے کلکتہ جو انگریز کا ہیڈ کوارٹر اور دور دراز ہی نہیں بلکہ متفقہ دست کار راستہ ہے اختیار کیا جا رہا ہے۔ اور تو جولائی کا چاند ہوا قافلہ کلکتہ ہی ستمبر میں پہنچا ہے۔ دوسرے وہاں بھی مزید تین ماہ سے زائد قیام ہو رہا ہے۔ یہ مسئلہ بھی توجہ کا محتاج ہے کہ صرف ایک طرف کا

کرا یہ تیرہ ہزار اس وقت کے تیرہ ہزار آج کے تیرہ کروڑ کے برابر ہیں کے حساب سے
دہائی کا کرا یہ اور پھر 750 افراد کا دوسرا تک عرب کے قیام کا خرچہ کہاں تک پہنچ
ہوگا؟ اور پھر اس کی آمد کی سہیل کیا ہوگی؟ خدا مجھے بتا دے اسے بڑے پردیکٹ کیا
حکومتوں کی سرپرستی کے بغیر بھی کبھی تاریخ میں تکمیل کو پہنچے ہیں؟

تصویر کا دوسرا رخ

یہ تو سید احمد بریلوی کا کارنامہ ہے جس نے ”تحریکِ ہدایت“ کی راہ ہموار
کی جس پر اس کے مرید صدق اور خدعہ شق مولوی اسماعیل دہلوی (جس نے اپنا چچ
سراجِ لہندوئی کا لکھنؤ میں تیرہ ہون کا مجدد جملہ پاک و ہند کے ہر مذہب کے علماء و
انگل شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی قدس سرہ کا دامن چھوڑ کر ایک جاہل، غمی اور فریبی
سید احمد بریلوی کا مرید بن کر) نے پاک و ہند میں وہابیت پھیلائی۔

کتاب التوحید اور تقویہ الایمان

جس طرح انگریز ترکوں کے خداف محمد بن عبدالوہاب نجدی کو تیار کیا اور اس
کے مذہب و بابی کی نصابی کتب ”کتاب التوحید“ اپنے آدمیوں سے تیار کر کے عوام
بل عرب کو خصوصاً دوسرے مسلمانوں کو غمو مانا اس پر کاربند ہونے پر مجبور کیا۔ اسی طرح
پاک و ہند میں مولوی اسماعیل دہلوی کو تیار کر کے اس کے لئے ”کتاب التوحید“ کو
”تقویہ الایمان“ کے نام سے تبدیل کر کے پاک و ہند کے مسلمانوں کو نگرین کے نام
ترویج میں پہنچانے کا پروگرام بنایا۔ فقیر (وہی) اسماعیل دہلوی کی کتاب ”تقویہ
الایمان“ اور اس کے متبعین کے چند حوالے پیش کر کے عرض کرتا ہے کہ کیا تمہیں ایسے

عقیدے قبول ہیں؟ ورنہ چند بار لکھنؤ کے غلط دہرا کر وہابیت کے عمل نامے پر
پھونک ڈالیں۔

وہابیوں کے عقائد و مسائل

۱۔ کچھ ذاتِ الہی کی گستاخی

چہ مقدمہ قضیہ غیر مطابقت غیر مواقع والقائے آن
برملانکہ و انبیاء خارج از قدرت الہیہ نیست۔ والا لازم
آید کہ قدرت انسانی ازید از قدرت ربانی باشد۔

(رسالہ مکرورہ فارسی ص ۷۷ مطبوعہ ملتان)

ترجمہ: کچھ اللہ تعالیٰ انبیاء و فرشتوں کو ایسی باتیں کہہ سکتا ہے جو حقیقت کے مطابق
نہ ہوں (جھوٹی ہوں) ورنہ لازم آئے گا کہ انسان کی طاقت اللہ سے بڑھ جائے
کیونکہ انسان تو ایسا کر سکتے ہیں۔

۲۔ کذب (جھوٹ) داخل تحت قدرت باری تعالیٰ جل و علی کیوں نہ
ہو؟ وہ علی کلّ شیء قذیر ہے۔

(دیوبندی مذہب کی معتبر کتاب ”برائیں قاطعہ“ مصدقہ قطبِ اقدس رشید احمد گنگوہی ص ۵۷۲)

۳۔ ... امرکان کذب کہ ضعف و عید کی فرع ہے۔

۴۔ ... اور ظاہر ہے کہ اگر اس کا خداف ہو تو کذب لازم آئے۔ مگر آیت اوّل سے
اس کا تحت قدرت باری تعالیٰ داخل ہونا معصوم ہوا پس ثابت ہوا کہ کذب داخل تحت
قدرت باری تعالیٰ جل و علی ہے۔

کیوں نہ ہو وہ علیٰ کُلّ شئیٰ قَدِیرٌ ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۰ کتاب العقائد)

۵ ﴿چوری، شراب خوری، جہل و ظلم سے معارضہ بھی کم نہیں سے ناشی ہے۔ کیونکہ معلوم ہوتا ہے کہ غلام دھگیر کے نزدیک خدا کی قدرت کا بندہ کی قدرت سے زائد ہونا اور خدا کے مقدر وراث کا بندہ کے مقدر وراث سے زائد ہونا ضروری نہیں۔ تاکہ یہ کلیہ مسئلہ اہل کلام ہے جو مقدر و العہدہ مقدر و اللہ ہے۔

(تذکرۃ الخلیل مصنفہ عاشق الہی میرٹھی ص ۱۳۵) مطبوعہ سیالکوٹ

۶ ﴿سوائی طرح غیب کا دریا کرنا اپنے اختیار میں ہو جب چاہے کر لیجئے یہ اللہ صاحب ہستی کی شان ہے۔

(تقویۃ الایمان صفحہ ۵۳ چوتھا باب علم)

اور انسان خود مختار ہے اچھے کام کریں یا نہ کریں ورنہ کو پیسے سے کوئی علم نہیں کہ کیا کریں گے بلکہ اللہ کو ان کے کرنے کے بعد معلوم ہوگا۔

(تفسیر ہاشمہ اخیر ان صفحہ ۱۵۷)

البتہ منافق و عاباذی کرتے ہیں اللہ سے اور وہی (اللہ) ان کو دعا دے گا۔

(دیوبندی مذہب کا معتبر ترجمہ قرآن مجید پارہ نمبر ۵ سورۃ النساء آیت نمبر ۱۳۲)۔

سید الانبیاء محمد ﷺ کی گستاخیاں

۱ ﴿زنا کے وسوسہ سے اپنی بیوی کی محبت کا خیال بہتر ہے۔ اور شیخ یارس جیسی وزیر گوں کی طرف (خواہ جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہوں) اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے بیل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے کئی درجہ بدتر ہے۔

(دیوبندی مذہب کی معتبر کتاب "صراطِ مستقیم" اردو صفحہ ۹ مطبوعہ دیوبند)۔

۲ ﴿آپ کو بھلی کہا تو کیا خلاف نص کے کہہ دیا وہ تو خود نص کے موافق ہی کہتا ہے۔

۳ ﴿ایک صانع، فخر دو عالم علیہ السلام کی زیارت سے خواب میں شراب ہوئے تو آپ کو اردو میں کلام کرتے دیکھ کر پوچھا کہ آپ کو یہ کلام کہاں سے آگئی آپ تو عربی ہیں؟ فرمایا کہ جب سے مدرسہ دیوبند سے ہمارا معاملہ ہو، مجھ کو یہ زبان آگئی۔

(دیوبندی مذہب کی معتبر کتاب "براہین قاعدہ" صفحہ ۲۶ مطبوعہ دارالعلوم)

۳ ﴿آپ کی ذات مقدسہ پر عام غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول ریاض صحیح ہو تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب؟ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے؟ ایسا عام غیب تو زیہ عمر، بلکہ ہر مہر و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔

(حفظ الایمان مع بسط البنیان صفحہ ۸ مطبوعہ دیوبند)

۵ ﴿غور کرنا چاہئے کہ شیطان و ملک الموت کا دل دیکھ کر علم محیط کا فخر دو عالم کے لیے خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل، محض قیاس و سد سے ثابت کرنا شرک نہیں تو اور کونسا ایمان کا حصہ ہے؟ شیطان اور ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی۔ فخر دو عالم کی وسعت علمی کوئی نص قطعی ہے کہ جس میں تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرنا ہے؟

(دیوبندی مذہب کی معتبر کتاب "چند فتاویٰ" صفحہ ۱۰۰ مطبوعہ دارالعلوم دیوبند)

۶ ﴿جس قوم کو چاہے جو حدیث اور کلام کا زمیندار و سوانح معنوں کو بدتر بنی اپنی امت کا سردار ہے۔

(تقویۃ الایمان صفحہ ۱۵ سوال باب عادتے میں شرک مطبوعہ لاہور)

۷..... یعنی کسی بزرگ کی تعریف میں زبان سنبھال کر بولو اور جو بشر کی سی تعریف ہو؛ سو وہی کرو؛ سو اس میں بھی اختصار کرو۔

(دیوبندی مذہب کی معتبر کتاب تقویۃ الایمان صفحہ ۱۱۵ ساتواں باب عادات میں شرک مطبوعہ لاہور)

۸..... ﴿میں﴾ (نبی علیہ السلام) بھی ایک دن مر کے مٹی میں ملنے والا ہوں۔

(تقویۃ الایمان صفحہ ۱۱۴ ساتواں باب عادات میں شرک)

۸..... ﴿یعنی انسان آپس میں بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے سو اس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجئے۔

(تقویۃ الایمان صفحہ ۱۱۱ ساتواں باب عادات میں شرک مطبوعہ لاہور)

۱۰..... ﴿جان لینا چاہیے کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چہرے سے بھی ذلیل ہے۔

(تقویۃ الایمان صفحہ ۴۳ تیسواں باب شرک کی برائی مطبوعہ لاہور)

۱۱..... ﴿جس شخص کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔

(تقویۃ الایمان صفحہ ۸۲ چھٹا باب شرک فی العادات)۔

۱۲..... ﴿سوال: لَفْظُ رَحْمَةِ الْعَالَمِينَ مخصوص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے یا ہر شخص کو کہہ سکتے ہیں؟

جواب: لَفْظُ رَحْمَةِ الْعَالَمِينَ خاصہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نہیں ہے بلکہ دیگر اولیاء و انبیاء اور علماء و ربانین بھی موجب رحمت عالم ہوتے ہیں۔

(دیوبندی مذہب کا معتبر فتاویٰ فتاویٰ رشیدیہ صفحہ ۲۱۸ کتاب العقائد مطبوعہ کراچی)

۱۳..... ﴿اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔

۱۳..... ﴿ہر قسم سے نبی کا معصوم ہونا ضروری نہیں۔

(دیوبندی مذہب کی معتبر کتاب تصفیۃ العقائد صفحہ ۳۹۔ جواب نمبر ۱۵)

۱۵..... ﴿بالجملہ علی العموم کذب کو منافی شان نبوت باری معنی سمجھنا کہ یہ معصیت ہے اور انبیاء علیہم السلام معاصی سے معصوم ہیں خالی غلطی سے نہیں

(تصفیۃ العقائد صفحہ ۳۱ مطبوعہ کراچی جواب نمبر ۱۵)

۱۶..... ﴿تاکہ معاف کرے اللہ تجھ کو جو آگے ہو چکے تیرے گناہ اور جو پیچھے رہے۔

(قرآن مجید ترجمہ محمود الحسن دیوبندی پارہ نمبر ۲۶ سورۃ الممتحۃ آیت نمبر ۱)

۱۷..... ﴿معافی مانگ اپنے گناہ کے واسطے اور ایماندار مردوں اور عورتوں کے لئے۔

(قرآن مجید ترجمہ شمس الدین محمود الحسن دیوبندی آیت نمبر ۱۹۔ پارہ نمبر ۲۲ سورۃ محمد)

۱۸..... ﴿موسیٰ علیہ السلام نے جواب دیا کہ اس وقت وہ حرکت میں کر بیٹھا تھا اور مجھ سے غلطی ہوگی۔

(دیوبندی مذہب کی معتبر کتاب تقویۃ الایمان صفحہ ۱۱۱ ساتواں باب عادات میں شرک مطبوعہ لاہور)

۱۹..... ﴿البتہ عورت نے فکر کیا اس کا (یوسف کا اور اس (یوسف) نے فکر کیا عورت

(زلیخا) کا۔

(قرآن مجید ترجمہ محمود الحسن دیوبندی آیت نمبر ۲۲ پارہ نمبر ۱۴ سورۃ یوسف رکوع نمبر ۱۳)

۲۰..... ﴿اور مچھلی والے (یونس) جب چلا گیا غصہ ہو کر پھر سمجھا کہ ہم نہ پکڑ سکیں گے اس کو۔

(قرآن مجید ترجمہ محمود الحسن دیوبندی سورۃ الانبیاء آیت نمبر ۸۷ سورۃ غلام علی ابن مسز لاہور)

۲۱..... ﴿یہاں تک کہ جب ناامید ہونے لگے رسول اور خیال کرنے لگے کہ ان سے

جھوٹ کہا گیا۔

(قرآن مجید ترجمہ محمود الحسن دیوبندی آیت نمبر ۱۱ پارہ نمبر ۱۳ رکوع نمبر ۶ سورۃ یوسف)

۲۲..... ﴿انبیاء کو بھی طاغوت (شیطان) کہا جاسکتا ہے۔

۲۳..... ﴿طاغوت کا معنی کلمہ عبدہ بن دون اللہ فهو الطاغوت اس معنی پر طاغوت اجن اور ملائکہ اور رسول کو بولنا جائز ہوگا۔

(دیوبندی مذہب کی معتبر تفسیر بلذات اخیر ان از مولوی حسین علی اسحاق مولوی غلام اللہ خان صفحہ ۳۳ مطبوعہ لاہور)
قارئین کرام لوٹ فرمائیں کہ لفظ طاغوت اصطلاح قرآن میں شیطان اور سرکش کے لئے آیا ہے۔ دیکھو سورۃ النساء آیت نمبر ۵۱ اور سورۃ بقرہ آیت نمبر ۱۵۵ الفتن کی معتبر کتاب جس کا مقدمہ مفتی محمد شفیع دیوبندی نے کیا تھا اس کا صفحہ نمبر ۶۰۸۔ لہذا معلوم ہوا کہ دیوبندی مذہب کے نزدیک انبیاء و اولیاء اور ملائکہ کو شیطان، سرکش کہنا جائز ہے۔ مَعَاذَ اللّٰهِ ثُمَّ مَعَاذَ اللّٰهِ
۲۴..... ﴿محمود الحسن دیوبندی۔

توہیت اسے کہتے ہیں مقبول ایسے ہوتے ہیں

عبید اسود کے ان کا لقب ہے یوسف ثانی

(مرثیہ از محمود الحسن دیوبندی مطبوعہ مکتبہ قاسمیہ لاہور صفحہ ۸)

۲۵..... ﴿تمہاری تربت انور کو دے کر حور سے تشبیہ۔ کہوں ہوں بار بار انی مری دیکھی بھی نادانی۔

(مرثیہ از محمود الحسن دیوبندی صفحہ ۱۲ مطبوعہ لاہور)

۲۶۔ مردوں کو زندہ کیا دعویٰ کو مرنے دے دیا

اس میحانی کو دیکھیں ذری ابن مریم

(مرثیہ صفحہ ۲۳ مطبوعہ مکتبہ قاسمیہ لاہور)

۲۷..... ﴿ایک دن اعلیٰ حضرت (رشید احمد گنگوہی) نے خواب دیکھا کہ آپ کی بھادج آپ کے مہمانوں کا کھانا پکا رہی ہے کہ جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم

تشریف لائے۔ آپ کی بھادج سے فرمایا اٹھ تو اس قابل نہیں کہ امداد اللہ کے مہمانوں کا کھانا پکائے اس کے مہمان بنائے ہیں اس کے مہمانوں کا کھانا میں پکاؤں گا۔

(امداد الحقائق صفحہ ۱؛ شام امداد یہ لغتہ سوم صفحہ ۵ مطبوعہ ملتان)

لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ کہنے والے کی تشریف کرنی چاہیے

مجدد اشرف علی تھانوی:

ایک آدمی نے خط لکھا کہ میں رات کو سویا اور خواب میں کلمہ مولوی اشرف علی کا پڑھتا ہوں اور درود بھی اشرف علی تھانوی کا ہی پڑھتا ہوں جب بیدار ہوا تو زبان پر پھر بھی اشرف علی کا ہی نام آتا ہے۔ بڑی کوشش کرتا ہوں لیکن اب بیدار ہوں مجبور ہوں اور یہ پڑھتا ہوں لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ۔ درود یہ پڑھتا ہوں۔ اللہم صلی علی سیدنا و نبینا و مولانا اشرف علی۔ مولانا اشرف علی تھانوی اس کا جواب جو دیتے ہیں وہ یہ ہے کہ اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ قبیح سنت ہے۔ (۲۲ شوال ۱۳۳۵ھ

(رسالہ الامداد ہات ماہ مفرات مظفر ۱۳۳۶ ہجری ۸ ہجری ۲۳ مطبوعہ امداد الطالع قہانہ بھون بہ برکت دعا مولانا اشرف علی تھانوی رجسٹرڈ نمبر ۷۷۷۷۷۷)

۳۰..... ﴿کور کور اندہ سرور کربلا تانی فتی چوں حسین اندر کربلا

(تفسیر بلذات اخیر ان صفحہ ۳۹۹ مطبوعہ حمایت اسلام پریس لاہور)

۳۱..... ﴿امیر مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری نے امرودہ میں تقریر کرتے ہوئے کہا تھا کہ جو لوگ مسلم لیگ کو دوث دیں گے وہ سور ہیں اور سور کھانے والے ہیں۔ پھر میرٹھ مولوی حبیب الرحمن لدھیانوی صدر مجلس احرار اس قدر جوش میں آئے کہ دانت پیستے

جاتے تھے غصہ میں آکر ہونٹ چہاتے جاتے تھے اور فرماتے جاتے تھے کہ دس ہزار جناح اور شوکت اور ظفر جو اہر لال نہرو کی جوتی کی نوک پر قربان کئے جاسکتے ہیں۔
(چمنستان نمبر ۶۵ ظفر علی خان مطبوعہ لاہور ۱۹۴۴ء)

نوٹ:

قارئین: دیوبندیوں وہابیوں کے ان عقائد و مسائل کو پڑھ کر اپنے متعلق فیصلہ کریں کہ اس گروہ سے آپ کو رشتہ جوڑنا ہے یا توڑنا ہے؟ قیامت میں ان کے ساتھ اٹھنا ہے تو ان کے ساتھ رہیے؛ مرنے کے بعد جہاں یہ دوزخ کا ایندھن بنیں گے تو جناب بھی ان کے ساتھ جہنم کے عذاب کے مزے لیں گے۔ ان سے رشتہ مذہبی ابھی سے توڑ کر اہل سنت کے ساتھ جوڑ لیں۔ انشاء اللہ چیز پاریں گا۔

وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ

فقط والسلام

محمد فیض احمد اویسی رضوی غفرلہ

بہاول پور پاکستان

۱۵ ذوالحجہ ۱۴۲۸ھ بروز بدھ۔

عالمی تنظیم برآمد فیضانِ اویسیہ